



## **Valutazione della Qualità della Ricerca 2015-2019**



## **Risultati della Valutazione della Qualità della Ricerca dell'Università degli studi di Napoli "Parthenope"**

**Paola Di Donato**

*Delegato al coordinamento delle operazioni di partecipazione alla  
Valutazione della Qualità della Ricerca 2015-2019  
Università di Napoli "Parthenope"*

## INDICE

Premessa Generale.....	pag. 3
VALUTAZIONE ATENEO: Quadro complessivo con indicatori aggregati .....	pag. 9
VALUTAZIONE ATENEO: DETTAGLIO dei risultati a livello di Area.....	pag. 13
VALUTAZIONE ATENEO: DETTAGLIO dei risultati livello di Macro Settore Concorsuale (MACRO_SC).	pag. 17
VALUTAZIONE ATENEO: DETTAGLIO dei risultati livello di Settore Scientifico Disciplinare(SSD).	pag. 20
VALUTAZIONE DIPARTIMENTI: valori degli indicatori dei dipartimenti ammessi alla selezione dei Dipartimenti di Eccellenza.	pag. 23
VALUTAZIONE DIPARTIMENTI: Quadro complessivo con indicatori aggregati	pag. 24
VALUTAZIONE DIPARTIMENTI: DETTAGLIO dei risultati a livello di Area.....	pag. 25
VALUTAZIONE DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA.	pag. 28
VALUTAZIONE DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA.	pag. 30
VALUTAZIONE DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE	pag. 32
VALUTAZIONE DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	pag. 34
VALUTAZIONE DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI	pag. 36
VALUTAZIONE DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI	pag. 38
VALUTAZIONE DIPARTIMENTO DI STUDI ECONOMICI E GIURIDICI	pag. 40
ANALISI DEI RISULTATI VQR 2015-2019.....	Pag. 42

## **Premessa Generale.**

La campagna di Valutazione della Qualità della Ricerca per il quinquennio 2015-2019 (VQR 15-19 o VQR3), è ufficialmente iniziata il 25 settembre 2020, data nella quale è stata pubblicata la versione aggiornata del Bando dell'ANVUR che si è fondato sui criteri e le modalità stabilite dal Decreto 1110/2019 del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca (MIUR) del 29 novembre 2019. Come indicato dall'art. 3 del Decreto Ministeriale 1110/2019, l'ANVUR si è avvalsa, per ciascuna Area di valutazione, di un Gruppo di Esperti della Valutazione (GEV), composto da studiosi e studiosi italiani ed esteri di elevata qualificazione, individuati attraverso procedure di sorteggio. Il GEV di Terza Missione è stato invece costituito da componenti individuati dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR sulla base delle disponibilità raccolte.

Il Bando della VQR 3 ha introdotto diverse novità rispetto alle precedenti campagne, per quanto concerne le aree disciplinari, i prodotti della ricerca e le relative modalità di valutazione, la definizione dei profili di qualità che sono stati ampliati con l'inserimento del profilo relativo alla Terza Missione che è uno dei principali elementi di novità rispetto alle precedenti campagne di valutazione.

Per quanto riguarda i prodotti della ricerca le novità previste dal bando hanno riguardato sia le aree scientifico-disciplinari nelle quali si è articolata la valutazione (di cui in tabella 1 è riportato l'elenco completo) sia la numerosità degli stessi in rapporto ai docenti.

Le Istituzioni, con riferimento ai Dipartimenti, potevano conferire un numero di prodotti che variava da un massimo pari al triplo dei ricercatori in servizio all'1/11/2019, ad un minimo determinato dalle esenzioni, in relazione a incarichi o situazioni specifiche previste dal Bando, di cui facoltativamente si poteva usufruire. Se indicato dall'Istituzione, le monografie scientifiche potevano assumere valore doppio.

**Tabella 1. Aree di valutazione della VQR 15-19.**

<b>AREA</b>	<b>Descrizione</b>
Area 1	Scienze matematiche e informatiche
Area 2	Scienze fisiche
Area 3	Scienze chimiche
Area 4	Scienze della terra
Area 5	Scienze biologiche
Area 6	Scienze mediche
Area 7	Scienze agrarie e veterinarie
Area 8a	Architettura. Settori Concorsuali 8/C1, 8/D1, 8/E1, 8/E2, 8/F1, 8/A3 (ssd ICAR/22)
Area 8b	Ingegneria civile. Settori Concorsuali 8/A1, 8/A2, 8/A3 (ssd ICAR/04, ICAR/05), 8/A4, 8/B1, 8/B2, 08/B3
Area 9	Ingegneria industriale e dell'informazione
Area 10	Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche
Area 11a	Scienze storiche, filosofiche e pedagogiche. Settori Concorsuali 11/A1, 11/A2, 11/A3, 11/A4, 11/A5, 11/B1, 11/C1, 11/C2, 11/C3, 11/C4, 11/C5, 11/D1, 11/D2
Area 11b	Scienze psicologiche. Settori Concorsuali 11/E1, 11/E2, 11/E3, 11/E4
Area 12	Scienze giuridiche
Area 13a	Scienze economiche e statistiche. Settori Concorsuali 13/A1, 13/A2, 13/A3, 13/A4, 13/A5, 13/D1, 13/D2, 13/D3, 13/D4
Area 13b	Scienze economico-aziendali. Settori Concorsuali 13/B1, 13/B2, 13/B3, 13/B4, 13/B5, 13/C1
Area 14	Scienze politiche e sociali
Interdisciplinare	Impatto-Terza missione

Complessivamente l'Ateneo all'atto della chiusura della prima fase di conferimento ha conferito 974 prodotti della ricerca; tale numerosità è stata integrata dai prodotti aggiuntivi, conferiti ai sensi dell'art. 6 comma 6 del Bando VQR, per l'area 06 del Dipartimento di Scienze Motorie e del Benessere, in numero pari a 2 come richiesto dall'ANVUR.

La distribuzione finale del numero di docenti e di prodotti conferiti dall'Università Parthenope è riportata in tabella 2.

**Tabella 2. Distribuzione del numero di docenti partecipanti e dei prodotti attesi e conferiti a livello dei Dipartimenti e dell'Ateneo**

<b>Dip.</b>	<b>Numero docenti</b>	<b>Prodotti attesi</b>	<b>Prodotti presentati</b>	<b>Profilo A</b>	<i>vale doppio</i>	<b>Profilo B</b>	<i>vale doppio</i>	<i>prodotti aggiuntivi</i>
DIGIU	42	126	<b>126</b>	71	1	55	3	0
DING	61	183	<b>183</b>	83	0	100	0	0
DIST	56	165	<b>165</b>	90	0	75	0	0
DISMEB	43	120	<b>122</b>	73	1	47	2	2 (Area 06)
DISAQ	49	134	<b>134</b>	52	0	82	0	0
DISAE	45	124	<b>124</b>	65	2	59	2	0
DISEG	43	122	<b>122</b>	51	1	71	0	0
<b>TOT.</b>	<b>339</b>	<b>974</b>	<b>976</b>	<b>485</b>	<b>5</b>	<b>489</b>	<b>7</b>	<b>2</b>

*Legenda: Profilo A, docenti che nel periodo oggetto di valutazione non hanno variato qualifica e/o istituzione; Profilo B, docenti che nel periodo oggetto di valutazione hanno variato qualifica e/o istituzione*

Ai prodotti conferiti dai docenti e ricercatori in servizio presso l'Ateneo, si sono aggiunti i prodotti conferiti dai docenti e ricercatori che risultavano in servizio presso un'Università o Ente di Ricerca alla data dell'1/11/2019 e che avevano conseguito il titolo di dottore di ricerca nel periodo 2012–2016 presso l'Università Parthenope (il numero complessivo è indicato nella tabella 11 di questo documento).

Per quanto invece concerne le attività della Terza Missione, essa nella VQR 3 ha incluso attività che andavano dalla valorizzazione della proprietà intellettuale o industriale, alla Imprenditorialità accademica, alle strutture di intermediazione e trasferimento tecnologico, alla produzione e gestione di beni artistici e culturali, alla sperimentazione clinica e iniziative di tutela della salute, alla formazione permanente e didattica aperta, alle attività di Public Engagement, alla produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e politiche per l'inclusione, agli strumenti innovativi a sostegno dell'Open Science ed infine alle attività collegate all'Agenda ONU 2030 e agli Obiettivi di Sviluppo Sostenibile.

La numerosità delle attività di Terza Missione, definite dal bando come Casi Studio è stata valutata dall'ANVUR in ragione del numero dei Dipartimenti: nel caso della Parthenope, il numero di casi studio attesi è risultato pari a 4.

Le novità introdotte dalla VQR 3, come già accennato, hanno riguardato anche i profili di qualità definiti dal bando che sono quelli di seguito descritti:

a) **Profilo del personale permanente (A)**: profilo di qualità dei prodotti associati ai ricercatori che nel periodo 2015–2019 hanno prestato servizio nella stessa Istituzione e nella stessa qualifica;

b) **Profilo delle politiche di reclutamento (B)**: profilo di qualità dei prodotti associati ai ricercatori che, nel periodo 2015-2019, sono stati assunti dalla Istituzione o sono transitati al suo interno in una fascia o ruolo superiore.

c) **Profilo di formazione alla ricerca (C)**: profilo di qualità dei prodotti dell’Istituzione, distinto per area, in cui coloro che risultavano ricercatori in servizio presso un’Università o Ente di Ricerca al 1° novembre 2019 hanno acquisito il titolo di dottore di ricerca nel periodo 2012–2016.

d) **Profilo di qualità delle attività di valorizzazione della ricerca (“Terza Missione”)**: profilo dell’Istituzione, distinto per campo d’azione e, laddove rilevante, per Dipartimento con riferimento alle attività di Terza Missione dei casi studio proposti dalle Istituzioni.

La valutazione di ciascuno di tali profili, ai quali si è aggiunto un **profilo complessivo del personale** di cui ai punti a e b (**A+B**), è stata espressa sia a livello di Ateneo che di Dipartimento, in termini di indicatori di carattere qualitativo ( $R_i$ ) e di carattere quali-quantitativo (rispettivamente  $IRAS_i$  ed  $IRD_i$ , per l’Ateneo ed i Dipartimenti).

Gli indicatori R forniscono una misura diretta della qualità relativa della ricerca e attività di terza missione, in quanto danno indicazione della posizione dell’Istituzione nelle diverse aree: essi si ottengono dividendo il punteggio medio dell’Istituzione (indicatore di voto medio I) nell’area in questione per il punteggio medio complessivo della medesima area. Valori di R al di sopra di 1 indicano una qualità della ricerca superiore alla media nazionale.

Gli indicatori IRAS ed IRD definiscono il peso dell’Istituzione e del Dipartimento in una data area, misurati come rapporto dei prodotti attesi e dei prodotti totali a livello nazionale: tali indicatori sono dati dal prodotto dei valori dell’indicatore R per il peso della istituzione e/o dipartimento nell’area.

Nella tabella 3 sono schematicamente riassunti per l'Ateneo i profili e gli indicatori ad essi associati:

**Tabella 3. Profili di qualità della Ricerca di Ateneo e relativi indicatori qualitativi e quali-quantitativi.**

<b>ATENEIO</b> <b>Profilo di qualità</b>	<b>indicatore</b> <b>qualitativo</b>	<b>Indicatore</b> <b>quali-quantitativo</b>
Profilo del personale permanente (A)	R1	IRAS1
Profilo delle politiche di reclutamento (B)	R2	IRAS2
Profilo complessivo del personale (A+B)	R1_2	IRAS1_2
Profilo di formazione alla ricerca (C)	R3	IRAS3
Profilo delle attività di Terza Missione	R4	IRAS4
indicatore finale di qualità della ricerca di Istituzione		IRFS

Gli indicatori qualitativi R relativi ai profili A, B e A+B sono stati calcolati dall'ANVUR che ne ha reso disponibili sia i valori aggregati che quelli a livello di area, macro settore concorsuale ed SSD; mentre per quanto concerne il profilo C, i risultati sono stati forniti sia in forma aggregata che a livello di area. Per quanto concerne gli indicatori quali-quantitativi IRAS di Ateneo, oltre ai valori aggregati l'ANVUR ha reso noti anche quelli a livello di area. Tali risultati sono riportati nelle tabelle 7 – 17 e 78 presenti in questo documento nelle sezioni successive.

La combinazione degli indicatori quali-quantitativi infine genera l'indicatore finale di qualità della ricerca di Istituzione IRFS calcolato, come riportato nel Rapporto finale ANVUR, secondo la formula sotto riportata:

$$IRFS = 0,90 * IRAS1\_2 + 0.05 * IRAS3 + 0.05 * IRAS4$$

il valore ottenuto dal nostro Ateneo è riportato sia nella tabella riassuntiva 6, in confronto con quelli degli altri atenei partecipanti alla valutazione, che tabella 65 in confronto alle precedenti VQR.

Per quanto riguarda i Dipartimenti, sono stati definiti solo tre profili di qualità ovvero quelli relativi alle due tipologie di personale permanente e in mobilità, unitamente a quello complessivo dei due gruppi che

pertanto fornisce indicazione della qualità complessiva della ricerca espressa dalle singole strutture. Tali indicatori sono elencati nella tabella 4:

**Tabella 4. Profili di qualità della Ricerca di Dipartimento e relativi indicatori qualitativi e quali-quantitativi.**

<b>DIPARTIMENTO</b> <b>Profilo di qualità</b>	<b>indicatore</b> <b>qualitativo</b>	<b>Indicatore</b> <b>quali-quantitativo</b>
Profilo del personale permanente (A)	R1	IRD1
Profilo delle politiche di reclutamento (B)	R2	IRD2
Profilo complessivo del personale (A+B)	R1_2	IRD1_2

Nel caso dei Dipartimenti, i valori degli indicatori qualitativi R relativi ai profili A, B e A+B sono stati forniti dall'ANVUR sia in forma aggregata che a livello di area e macro settore concorsuale. Per quanto concerne gli indicatori quali-quantitativi IRD, oltre ai valori aggregati l'ANVUR ha reso noti solo quelli a livello di area.

I risultati della valutazione dei dipartimenti sono riportati nelle seguenti tabelle: tabella n. 18, che riporta il dettaglio dei valori dell'indicatore ISPD sulla base del quale è stata stilata la classifica dei Dipartimenti ammessi alla selezione dei Dipartimenti di Eccellenza; tabella n. 19 in cui sono riportati i valori IRD aggregati calcolati sul complesso di tutte le aree; tabella n. 20-64, recanti il dettaglio per area e macro settore concorsuale.



**VALUTAZIONE DELL'ATENEO:  
Quadro complessivo con indicatori aggregati**

**Tabella 5. Estratto dalle tabelle 6.29 e 6.30 del rapporto ANVUR: valori degli indicatori qualitativi R e quali-quantitativi IRAS, calcolati su diciassette aree, pesati con i pesi di area**

Indicatore qualitativo		Indicatore quali-quantitativo	
<b>R1</b>	1.05	<b>IRAS1</b>	0.67
<b>R2</b>	1.04	<b>IRAS2</b>	0.66
<b>R1_2</b>	1.04	<b>IRAS1_2</b>	0.69
<b>R3</b>	0.93	<b>IRAS3</b>	0.81
<b>R4</b>	0.84	<b>IRAS4</b>	0.00*
—	—	<b>IRFS × 100</b>	0.63

\* Il valore risulta pari a zero per 48 su 98 degli Atenei partecipanti.

**Tabella 6. Tabella 6.29 del rapporto ANVUR: elenco delle Università in ordine alfabetico con il valore dell'indicatore finale di struttura IRFS confrontato con la percentuale di prodotti attesi sul totale delle università**

	Istituzione	# Prodotti Attesi	% Prodotti attesi sul totale Istituzione	IRFS x100
1	Roma La Sapienza	9,937	6.22	6.16
2	Bologna	8,299	5.19	5.43
3	Napoli Federico II	7,799	4.88	5.08
4	Padova	6,801	4.25	4.59
5	Milano	6,223	3.89	4.12
6	Torino	5,882	3.68	3.80
7	Firenze	5,013	3.14	3.24
8	Pisa	4,534	2.84	2.92
9	Milano Politecnico	4,228	2.64	2.79
10	Palermo	4,210	2.63	2.44
11	Bari	3,997	2.50	2.31
12	Roma Tor Vergata	3,705	2.32	2.27
13	Milano Cattolica	3,537	2.21	2.22
14	Genova	3,423	2.14	2.18
15	Catania	3,560	2.23	2.03
16	Milano Bicocca	2,892	1.81	1.90
17	Torino Politecnico	2,842	1.78	1.86
18	Perugia	2,793	1.75	1.73
19	Pavia	2,632	1.65	1.67
20	Salerno	2,674	1.67	1.65
21	Campania	2,789	1.74	1.61
22	Cagliari	2,614	1.64	1.59

23	Messina	2,949	1.84	1.59
24	Parma	2,413	1.51	1.52
25	Roma Tre	2,298	1.44	1.48
26	Modena e Reggio Emilia	2,255	1.41	1.44
27	Verona	2,135	1.34	1.44
28	Siena	2,126	1.33	1.33
29	Calabria (Arcavacata di Rende)	2,230	1.39	1.27
30	Trento	1,809	1.13	1.22
31	Ferrara	1,847	1.16	1.21
32	Trieste	1,924	1.20	1.19
33	Udine	1,877	1.17	1.15
34	Chieti e Pescara	1,842	1.15	1.12
35	Brescia	1,651	1.03	1.02
36	Venezia Cà Foscari	1,516	0.95	1.00
37	Marche	1,530	0.96	0.99
38	Salento	1,710	1.07	0.96
39	Sassari	1,670	1.04	0.93
40	L'Aquila	1,477	0.92	0.90
41	Piemonte Orientale	1,133	0.71	0.73
42	Insubria	1,049	0.66	<b>0.63</b>
<b>43</b>	<b>Napoli Parthenope</b>	<b>976</b>	<b>0.61</b>	<b>0.63</b>
44	Bergamo	924	0.58	0.62
45	Foggia	1,036	0.65	0.62
46	Milano Bocconi	857	0.54	0.60
47	Basilicata	980	0.61	0.53
48	Urbino Carlo Bo	874	0.55	0.53
49	Tuscia	831	0.52	0.52
50	Bari Politecnico	758	0.47	0.49
51	Molise	847	0.53	0.49
52	Camerino	839	0.52	0.48
53	Reggio Calabria	780	0.49	0.47
54	Catanzaro	714	0.45	0.45
55	Macerata	742	0.46	0.44
56	Cassino	737	0.46	0.42
57	Bolzano	636	0.40	0.41
58	Teramo	646	0.40	0.36
59	Napoli L'Orientale	589	0.37	0.35
60	Milano San Raffaele	444	0.28	0.33
61	Sannio	539	0.34	0.32
62	Pisa S.Anna	365	0.23	0.31
63	Roma Biomedico	437	0.27	0.28
64	Roma LUISS	339	0.21	0.26
65	Venezia Iuav	400	0.25	0.26
66	Pisa Normale	225	0.14	0.23
67	Enna Kore	398	0.25	0.21
68	Trieste SISSA	248	0.16	0.20
69	Milano HUMANITAS	245	0.15	0.17
70	Napoli Benincasa	303	0.19	0.17

71	Roma LUMSA	270	0.17	0.17
72	Milano IULM	243	0.15	0.15
73	Roma Marconi	465	0.29	0.15
74	Novedrate e-Campus	339	0.21	0.14
75	Roma Foro Italico	184	0.12	0.12
76	Roma UNICUSANO	234	0.15	0.12
77	Napoli Pegaso	304	0.19	0.11
78	Siena Stranieri	159	0.10	0.10
79	Roma Europea	151	0.09	0.09
80	Aosta	138	0.09	0.08
81	Lucca - IMT	99	0.06	0.08
82	Perugia Stranieri	152	0.10	0.08
83	Castellanza LIUC	130	0.08	0.07
84	GSSI	108	0.07	0.07
85	Roma Mercatorum	212	0.13	0.07
86	Roma San Raffaele	112	0.07	0.07
87	Roma UNINETTUNO	165	0.10	0.07
88	Casamassima LUM	120	0.08	0.06
89	Pavia IUSS	90	0.06	0.06
90	Roma Link Campus	184	0.12	0.06
91	Roma UNITELMA	101	0.06	0.06
92	Roma UNINT	92	0.06	0.05
93	Benevento - Giustino Fortunato	111	0.07	0.04
94	Saint Camillus University	64	0.04	0.04
95	Bra - Scienze Gastronomiche	44	0.03	0.02
96	Reggio Calabria - Dante Alighieri	47	0.03	0.02
97	Firenze IUL	6	0.00	0.00
98	Torrevecchia Teatina - Leonardo da Vinci	6	0.00	0.00

## VALUTAZIONE DELL'ATENEO:

### Valori aggregati su tutte le aree

La Tabella 7 riassume per l'intera Istituzione i risultati degli indicatori, definiti nella Sezione 4.7 del Rapporto finale ANVUR.

**Tabella 7: valori aggregati degli indicatori R e IRAS, calcolati su tutte le aree, pesati con i pesi di area. (valori da tabella 47.5. del rapporto sulla singola istituzione)**

indicatore	H1	R1	IRAS1 x 100	H2	R2	IRAS2 x 100	H1_2	R1_2	IRAS1_2 x 100	H3	R3	IRAS3 x 100	H4	R4	IRAS4 x 100	IRFS x 100
valore	0.64	<b>1.05</b>	0.67	0.58	<b>1.04</b>	0.61	0.61	<b>1.04</b>	0.64	0.8	<b>0.93</b>	0.75	0.61	<b>0.84</b>	0.49	0.63

#### Legenda indicatori:

$N_i$  = numero totale prodotti conferiti dalla istituzione;

$N$  = numero totale prodotti conferiti da tutte le Istituzioni omogenee

$H = N_i/N$  ovvero peso nazionale della Istituzione  $i$ , come il rapporto tra il numero di prodotti attesi della Istituzione  $i$  ( $N_i$ ) e i prodotti attesi totali di tutte le Istituzioni omogenee su scala nazionale ( $N$ )

### Dettaglio dei risultati a livello di AREA

**Tabella 8: Valori degli indicatori R1 e IRAS1 per il profilo A per tutte le Aree a livello di Ateneo.**

Area	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	(n/N) x 100	R1	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	% A	% B	% C	% D	% E	IRAS1
1	18.2	24	0.76	0.61	1.05	24	52	2	10	16	29.17	41.67	25	4.17	0	0.64
2	11.8	12	0.98	0.43	1.19	1	46	2	1	15	91.67	8.33	0	0	0	0.51
3	14.4	16	0.9	0.39	1.13	4	52	2	3	15	50	50	0	0	0	0.44
4	20	22	0.91	1.57	1.13	1	32	2	1	9	54.55	45.45	0	0	0	1.76
5	20.5	28	0.73	0.41	0.97	33	52	2	9	16	14.29	57.14	25	3.57	0	0.4
6	25.5	36	0.71	0.29	1.16	5	48	2	3	15	16.67	41.67	41.67	0	0	0.33
8b	16.3	22	0.74	0.98	1.09	6	44	2	3	13	18.18	59.09	13.64	9.09	0	1.07
9	43.9	58	0.76	0.81	0.98	35	52	2	9	16	27.59	41.38	29.31	1.72	0	0.8
11a	5.5	16	0.34	0.4	0.52	57	58	2	19	20	0	6.25	43.75	37.5	12.5	0.2
12	50.5	82	0.62	1.05	0.94	46	67	3	16	20	17.07	31.71	32.93	13.41	4.88	0.99
13a	49.3	73	0.68	1.98	1.06	20	57	4	7	19	13.7	46.58	31.51	4.11	4.11	2.1
13b	51.8	77	0.67	2.79	1.23	11	57	4	2	19	25.97	32.47	25.97	11.69	3.9	3.41
14	5.8	11	0.53	0.48	1	30	52	2	9	16	27.27	9.09	36.36	0	27.27	0.48

**Legenda: N numero di prodotti totali conferiti da tutte le Istituzioni partecipanti (i dati sono un estratto dalla tabella 6.5 del rapporto ANVUR)**

**Tabella 9: Valori degli indicatori R2 e IRAS2 per il profilo B per tutte le Aree a livello di Ateneo.**

Area	Somma punteggi (v)	# attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	(n/N) x 100	R2	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	% A	% B	% C	% D	% E	IRAS2
1	18.8	23	0.82	0.52	1.02	22	56	2	5	16	52.17	30.43	8.7	4.35	4.35	0.53
2	8.5	11	0.77	0.27	0.91	43	53	1	3	3	0	90.91	9.09	0	0	0.24
4	13.7	16	0.86	1.07	0.99	16	32	2	2	9	37.5	56.25	6.25	0	0	1.05
5	23.5	33	0.71	0.47	0.87	57	59	2	18	18	6.06	66.67	21.21	6.06	0	0.41
8b	25.9	34	0.76	1.38	1.04	7	42	3	3	15	29.41	38.24	32.35	0	0	1.44
9	60	71	0.85	0.77	1.05	9	61	3	4	19	47.89	35.21	16.9	0	0	0.8
10	14.5	17	0.85	0.23	1.28	1	66	1	1	9	52.94	29.41	17.65	0	0	0.3
11a	10	20	0.5	0.42	0.71	63	67	2	20	22	0	25	50	25	0	0.3
12	44.2	62	0.71	1.1	1.07	19	73	3	7	20	19.35	43.55	32.26	4.84	0	1.18
13a	52.7	73	0.72	1.84	0.96	38	61	4	16	21	26.03	36.99	31.51	4.11	1.37	1.76
13b	73	97	0.75	3.12	1.16	10	64	4	4	20	31.96	40.21	18.56	9.28	0	3.61
14	9.9	12	0.83	0.44	1.33	2	57	2	1	18	50	25	25	0	0	0.59

**Legenda: N numero di prodotti totali conferiti da tutte le Istituzioni partecipanti (i dati sono un estratto dalla tabella 6.7 del rapporto ANVUR)**

**Tabella 10: Valori degli indicatori R1\_2 e IRAS1\_2 per il profilo complessivo A + B per tutte le Aree a livello di Ateneo.**

Area	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	(n/N) x 100	R1_2	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	% A	% B	% C	% D	% E	IRAS1_2
1	37	47	0.79	0.56	1.03	27	60	2	10	19	40.43	36.17	17.02	4.26	2.13	0.58
2	20.3	23	0.88	0.34	1.05	16	58	2	7	18	47.83	47.83	4.35	0	0	0.35
3	18	20	0.9	0.24	1.09	7	56	1	4	10	50	50	0	0	0	0.26
4	33.7	38	0.89	1.31	1.06	6	41	2	2	12	47.37	50	2.63	0	0	1.38
5	44	61	0.72	0.44	0.92	56	64	2	17	18	9.84	62.3	22.95	4.92	0	0.4
6	31.2	44	0.71	0.17	1.1	11	58	2	5	17	15.91	43.18	40.91	0	0	0.18
7	13.3	15	0.89	0.17	1.12	3	37	2	2	10	53.33	40	6.67	0	0	0.19
8b	42.2	56	0.75	1.19	1.07	7	50	3	2	15	25	46.43	25	3.57	0	1.27
9	103.9	129	0.81	0.79	1.02	21	64	3	6	19	38.76	37.98	22.48	0.78	0	0.8
10	15.8	19	0.83	0.14	1.27	1	69	1	1	11	47.37	31.58	21.05	0	0	0.18
11a	15.5	36	0.43	0.41	0.63	70	72	2	22	23	0	16.67	47.22	30.56	5.56	0.26
12	94.7	144	0.66	1.07	1	43	78	3	14	22	18.06	36.81	32.64	9.72	2.78	1.07
13a	102	146	0.7	1.91	1	34	75	4	13	21	19.86	41.78	31.51	4.11	2.74	1.91
13b	124.8	174	0.72	2.97	1.19	14	70	4	3	21	29.31	36.78	21.84	10.34	1.72	3.53
14	15.7	23	0.68	0.46	1.18	7	65	2	4	20	39.13	17.39	30.43	0	13.04	0.55

**Legenda: N numero di prodotti totali conferiti da tutte le Istituzioni partecipanti (i dati sono un estratto dalla tabella 6.9 del rapporto ANVUR)**

**Tabella 11: Valori degli indicatori R3 e IRAS3 per il profilo C) per tutte le Aree a livello di Ateneo (a livello di Dipartimento questo indicatore non è stato definito).**

Area	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	(n/N) x 100	R3	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	% A	% B	% C	% D	% E	IRAS3
5	7.50	11.67	0.64	1.17	0.80	33	35	2	8	9	15.95	29.52	45.95	8.57	0.00	0.93
6	6.36	9.73	0.65	0.54	0.97	27	40	2	12	13	9.60	37.45	50.90	2.06	0.00	0.53
9	12.80	18.50	0.69	0.89	0.88	36	41	2	10	12	10.81	48.65	37.84	2.70	0.00	0.78
11a	9.78	14.67	0.67	3.19	1.00	11	20	4	8	14	3.41	51.70	43.18	1.70	0.00	3.19

**Legenda: N numero di prodotti totali conferiti da tutte le Istituzioni partecipanti (i dati sono un estratto dalla tabella 6.10 del rapporto ANVUR)**



## VALUTAZIONE DELL'ATENEIO:

### Dettaglio dei risultati livello di Macro Settore Concorsuale (MACRO\_SC).

**Tabella 12: Valori dell'indicatore R1 per il profilo A per i Macro Settori Concorsuali.**

MACRO_SC	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Valutazione media (I=v/n)	R1 (profilo A)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile dimensionale	Pos. grad. Quartile dimensionale	Num. istituzioni Quartile dimensionale	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E
01/A	14,3	19	0,75	1,02	24	48	2	9	15	31,58	36,84	26,32	5,26	0
04/A4	10.60	12	0.88	1.13	1	6	4	1	6.00	41.67	58.33	0.00	0.00	0.00
05/E	9.4	11	0.85	1.07	7	45	1	2	4	27.27	72.73	0.00	0.00	0.00
06/I	7.60	10	0.76	1.30	1	15	3	1	6	10.00	70.00	20.00	0.00	0.00
08/A	8.8	12	0.73	1.06	10	32	2	2	10	16.67	58.33	16.67	8.33	0
08/B	7.5	10	0.75	1.12	4	40	1	2	5	20	60	10	10	0
09/F	23.3	31	0.75	0.98	19	30	4	5	10	19.35	51.61	29.03	0	0
12/A	13.3	23	0.58	0.87	34	39	3	17	19	17.39	17.39	47.83	13.04	4.35
12/B	10.5	14	0.75	1.12	14	43	3	6	18	35.71	42.86	7.14	7.14	7.14
12/D	5.3	10	0.53	0.85	35	41	2	9	9	20	30	10	20	20
12/E	8	13	0.62	0.92	32	48	2	5	14	0	46.15	46.15	7.69	0
12/H	6.3	10	0.63	0.88	33	39	2	7	10	20	30	30	20	0
13/A	30.70	42	0.73	1.10	11.00	50	4	5	19	11.90	59.52	26.19	2.38	0.00
13/D	18.60	31	0.60	0.99	25.00	45	3	8	16	16.13	29.03	38.71	6.45	9.68
13/B	50.8	74	0.69	1.23	10	55	4	2	19	27.03	33.78	24.32	12.16	2.7

**Tabella 13: Valori dell'indicatore R2 per il profilo B per i Macro Settori Concorsuali.**

MACRO_SC	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Valutazione media (I=v/n)	R2 (profilo B)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile dimensionale	Pos. grad. Quartile dimensionale	Num. istituzioni Quartile dimensionale	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E
01/B	12,2	14	0,87	1,11	3	32	3	3	12	64,29	28,57	0	0	7,14
04/A4	13.70	16	0.86	1.00	4	5	4.00	4	5	37.50	56.25	6.25	0.00	0.00
05/B	7.2	12	0.60	0.80	23	23	2	4	4	0.00	50.00	33.33	16.67	0.00
08/A	11.2	14	0.8	1.08	5	29	2	2	5	21.43	64.29	14.29	0	0
08/B	14.7	20	0.74	1.01	16	38	3	5	14	35	20	45	0	0
09/E	10.3	12	0.86	1.05	13	35	2	3	10	41.67	50	8.33	0	0
09/C	14.7	16	0.92	1.17	2	33	3	1	12	68.75	25	6.25	0	0
09/B	8.8	11	0.8	0.97	16	23	2	2	2	27.27	54.55	18.18	0	0
10/L	9.40	11	0.85	1.21	1	31	3	1	15	54.55	27.27	18	0	0.00
11/D	10	20	0.5	0.69	35	37	3	15	15	0	25	50	25	0
12/A	7.2	11	0.65	0.95	18	26	3	5	8	9.09	54.55	18.18	18.18	0
12/B	8.7	11	0.79	1.19	3	30	3	2	13	36.36	36.36	27.27	0	0
12/C	7.2	11	0.65	0.94	22	29	3	10	12	9.09	45.45	36.36	9.09	0
12/E	11.8	16	0.74	1.07	11	41	3	8	16	25	37.5	37.5	0	0
13/A	32.70	41	0.80	1.05	19	56	3	8	19	31.71	51.22	12.20	4.88	0.00
13/D	20.00	32	0.63	0.84	44	44	4	17	17	18.75	18.75	56.25	3.13	3.13
13/B	71.5	94	0.76	1.17	11	62	4	5	20	32.98	40.43	18.09	8.51	0

**Tabella 14: Valori dell'indicatore R1\_2 per il profilo A+B per i Macro Settori Concorsuali.**

MACRO_SC	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Valutazione media (I=v/n)	R1_2 (profilo A+B)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile dimensionale	Pos. grad. Quartile dimensionale	Num. istituzioni Quartile dimensionale	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E
01/B	16,1	19	0,85	1,15	2	40	2	2	13	52,63	36,84	5,26	0	5,26
01/A	20,9	28	0,75	0,96	32	55	2	9	16	32,14	35,71	25	7,14	0
03/B	11.0	12	0,92	1,08	5	46	1	2	5	58,33	41,67	0	0	0
04/A4	24.30	28	0,87	1,05	7	12	4	5	10.00	39,29	57,14	3,57	0,00	0,00
05/B	7.2	12	0,60	0,80	23	23	2	4	4	0,00	50,00	33,33	16,67	0,00
05/E	9,4	11	0,85	1,04	13	51	1	2	3	27,27	72,73	0,00	0,00	0,00
06/I	7.60	10	0,76	1,21	4	32	2	3	10	10,00	70,00	20,00	0,00	0,00
06/M	7.80	12	0,65	0,98	28	47	1	2	4	25,00	8,33	66,67	0,00	0,00
07/A	11.70	13	0,90	1,14	3	26	2	1	7	61,54	30,77	8	0	0,00
08/A	20	26	0,77	1,08	3	37	3	2	14	19,23	61,54	15,38	3,85	0
08/B	22.2	30	0,74	1,06	9	46	2	4	14	30	33,33	33,33	3,33	0
09/A	8.4	15	0,56	0,74	35	37	2	11	12	0	26,67	66,67	6,67	0
09/B	9.3	12	0,78	0,96	20	31	2	6	10	25	50	25	0	0
09/C	20.3	22	0,92	1,21	1	41	2	1	12	68,18	27,27	4,55	0	0
09/E	15.7	18	0,87	1,08	6	41	2	4	13	44,44	50	5,56	0	0
09/F	31.3	39	0,8	1,01	16	37	3	7	11	35,9	41,03	23,08	0	0
09/G	6.7	10	0,67	0,91	31	37	2	8	11	10	40	50	0	0
10/L	9.40	11	0,85	1,25	2	45	2	2	14	54,55	27,27	18	0	0,00
11/D	14	28	0,5	0,69	48	51	3	15	16	0	21,43	57,14	21,43	0
12/A	20.5	34	0,6	0,9	47	57	4	18	20	14,71	29,41	38,24	14,71	2,94
12/B	19.2	25	0,77	1,15	6	55	3	2	20	36	40	16	4	4
12/C	11.6	17	0,68	1,01	26	52	3	7	18	11,76	47,06	35,29	5,88	0
12/D	7.6	13	0,58	0,93	40	55	2	10	14	23,08	30,77	15,38	15,38	15,38
12/E	19.8	29	0,68	1,01	26	59	3	9	18	13,79	41,38	41,38	3,45	0
12/H	9.7	14	0,69	0,97	33	50	2	9	16	21,43	42,86	21,43	14,29	0
13/A	63.40	83	0,76	1,07	21	67	4	8	20	21,69	55,42	19,28	3,61	0,00
13/D	38.60	63	0,61	0,91	39	53	4	17	20	17,46	23,81	47,62	4,76	6,35
13/B	122.3	168	0,73	1,2	13	68	4	3	21	30,36	37,5	20,83	10,12	1,19

## VALUTAZIONE DELL'ATENEO:

### Dettaglio dei risultati a livello del Settore Scientifico Disciplinare (SSD).

**Tabella 15: Valori dell'indicatore R1 per il profilo A per i Settori Scientifico Disciplinari.**

SSD	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Valutazione media (I=v/n)	R1 (profilo A)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile dimensionale	Pos. grad. Quartile dimensionale	Num. istituzioni Quartile dimensionale	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E
MAT/05	13,6	17	0,8	1,08	10	34	2	2	8	35,29	41,18	23,53	0	0
GEO/12	10.6	12	0.88	1.09	1	1	4	1	1	41.67	58.33	0	0	0
BIO/10	9.4	11	0.85	1.08	4	40	2	2	16	27.27	72.73	0.00	0.00	0.00
ING-INF/03	16.9	23	0.73	0.98	10	18	4	4	9	26.09	34.78	39.13	0	0
IUS/01	13.3	23	0.58	0.87	34	39	3	17	19	17.39	17.39	47.83	13.04	4.35
SECS-P/01	10.00	13	0.77	1.16	3	38	2	2	8	7.69	76.92	15.38	0.00	0.00
SECS-P/02	17.90	26	0.69	1.11	5	14	4	5	14	7.69	53.85	34.62	3.85	0.00
SECS-S/03	12.20	17	0.72	1.18	4	5	4	4	5	29.41	29.41	35.29	5.88	0.00
SECS-S/06	3.80	10	0.38	0.62	23	25	3	11	12	0.00	20.00	40.00	10.00	30.00
SECS-P/07	22.2	34	0.65	1.11	11	39	4	6	16	17.65	38.24	29.41	11.76	2.94
SECS-P/08	18	22	0.82	1.36	2	32	4	2	15	54.55	27.27	9.09	4.55	4.55
SECS-P/10	9.6	16	0.6	0.99	3	4	4	3	4	12.5	31.25	37.5	18.75	0

**Tabella 16: Valori dell'indicatore R2 per il profilo B per i Settori Scientifico Disciplinari.**

SSD	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Valutazione media (I=v/n)	R2 (profilo B)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile dimensionale	Pos. grad. Quartile dimensionale	Num. istituzioni Quartile dimensionale	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E
INF/01	12,2	14	0,87	1,11	3	32	3	3	12	64,29	28,57	0	0	7,14
GEO/12	13,7	16	0,86	1	1	1	4	1	1	37,50	56,25	6,25	0,00	0,00
ICAR/06	7,9	10	0,79	1,13	1	4	4	1	4	10	80	10	0	0
ICAR/09	8,4	12	0,7	0,99	10	21	3	5	11	25	25	50	0	0
ING-IND/10	10,9	12	0,91	1,06	3	8	4	3	8	66,67	25	8,33	0	0
IUS/01	7,2	11	0,65	0,95	18	26	3	5	8	9,09	54,55	18,18	18,18	0
IUS/09	7,2	11	0,65	0,97	5	6	4	5	6	9,09	45,45	36,36	9,09	0
SECS-P/01	8,30	11	0,75	0,97	20	30	3	10	14	18,18	63,64	9,09	9,09	0,00
SECS-P/02	20,80	26	0,80	1,11	9	29	4	6	15	34,62	46,15	15,38	3,85	0,00
SECS-S/03	10,40	20	0,52	0,76	8	8	4	8	8	0,00	15,00	80,00	0,00	5,00
SECS-S/06	9,60	12	0,80	1,03	7	19	3	3	9	50,00	25,00	16,67	8,33	0,00
SECS-P/07	23,2	31	0,75	1,09	13	36	4	6	17	32,26	35,48	25,81	6,45	0
SECS-P/08	29,9	34	0,88	1,24	3	42	4	2	15	52,94	41,18	2,94	2,94	0
SECS-P/10	7,4	11	0,67	1,02	7	13	4	6	10	18,18	36,36	36,36	9,09	0
SECS-P/11	11	18	0,61	1,35	3	7	4	3	7	5,56	50	22,22	22,22	0

**Tabella 17: Valori dell'indicatore R1\_2 per il profilo A+B per i Settori Scientifico Disciplinari.**

SSD	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Valutazione media (I=v/n)	R1_2 (profilo A+B)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile dimensionale	Pos. grad. Quartile dimensionale	Num. istituzioni Quartile dimensionale	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E
INF/01	16,1	19	0,85	1,15	2	40	2	2	13	52,63	36,84	5,26	0	5,26
MAT/05	19,2	24	0,8	1,03	19	45	2	5	14	37,5	37,5	25	0	0
FIS/05	10,7	12	0,89	1,00	12	21	2	4	7	58,33	33,33	8,33	0	0
GEO/12	24,3	28	0,87	1,03	1	1	4	1	1	39,29	57,14	3,57	0,00	0,00
BIO/10	9,4	11	0,85	1,05	7	47	1	1	2	27,27	72,73	0,00	0,00	0,00
AGR/01	11,7	13	0,9	1,14	3	26	2	1	7	61,54	30,77	7,69	0	0
ICAR/06	11,3	14	0,81	1,18	1	8	4	1	8	14,29	78,57	7,14	0	0
ICAR/09	10,7	16	0,67	0,99	22	37	2	9	13	18,75	31,25	43,75	6,25	0
ING-IND/10	12,9	14	0,92	1,12	1	21	3	1	9	71,43	21,43	7,14	0	0
ING-INF/02	14,4	16	0,9	1,09	8	28	3	5	9	50	50	0	0	0
ING-INF/03	16,9	23	0,73	0,94	20	30	3	8	11	26,09	34,78	39,13	0	0
M-PED/01	6,3	12	0,53	0,75	24	27	3	11	13	0	33,33	41,67	25	0
IUS/01	20,5	34	0,6	0,9	47	57	4	18	20	14,71	29,41	38,24	14,71	2,94
IUS/04	10,2	12	0,85	1,34	1	43	2	1	9	50	41,67	0	8,33	0
IUS/07	9	13	0,69	0,98	21	33	3	10	16	23,08	38,46	30,77	0	7,69
IUS/09	9,5	14	0,68	1,09	11	30	3	8	14	14,29	42,86	35,71	7,14	0
IUS/14	6,6	10	0,66	1,04	8	13	4	8	13	20	30	40	10	0
SECS-P/01	18,30	24	0,76	1,06	12	49	3	6	16	12,50	70,83	12,50	4,17	0,00
SECS-P/02	38,70	52	0,74	1,09	11	41	4	5	18	21,15	50,00	25,00	3,85	0,00
SECS-S/03	22,60	37	0,61	0,94	10	12	4	9	10	13,51	21,62	59,46	2,70	2,70
SECS-S/06	13,40	22	0,61	0,88	35	46	4	13	16	27,27	22,73	27,27	9,09	13,64
SECS-P/07	45,4	65	0,7	1,1	17	56	4	5	19	24,62	36,92	27,69	9,23	1,54
SECS-P/08	47,9	56	0,86	1,29	5	54	4	2	18	53,57	35,71	5,36	3,57	1,79
SECS-P/10	17	27	0,63	0,99	13	19	4	8	12	14,81	33,33	37,04	14,81	0
SECS-P/11	12	20	0,6	1,44	4	27	4	2	14	5	50	20	25	0

**VALUTAZIONE DIPARTIMENTI: POSIZIONAMENTO NELL'ELENCO DEI DIPARTIMENTI AMMESSI ALLA SELEZIONE DEI  
DIPARTIMENTI DI ECCELLENZA 2023 – 2027**

**Tabella 18: estratto della graduatoria definita dall'ANVUR dei Dipartimenti che sono ammessi alla procedura di selezione dei 180 Dipartimenti di eccellenza in ordine decrescente rispetto al valore dell'Indicatore standardizzato di performance dipartimentale (ISPD) consultabile sul sito MUR al seguente link: [https://mur-gov-it.prod.cineca.it/sites/default/files/2022-05/Graduatoria\\_DdE\\_2023-2027.pdf](https://mur-gov-it.prod.cineca.it/sites/default/files/2022-05/Graduatoria_DdE_2023-2027.pdf)**

<b>N. Ordine</b>	<b>Posizione in graduatoria in base a ISPD</b>	<b>Dipartimento</b>	<b># ricercatori afferenti al dipartimento al 1/1/2022</b>	<b>ISPD</b>	<b>Aree preminenti (sopra la media)</b>	<b>Altre aree (sotto la media)</b>	<b>Quintile dimensionale</b>
115	1	STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI	52	100	13		2
224	216	STUDI ECONOMICI E GIURIDIC	43	98	10, 12, 07	01, 13, 11	1
225	216	STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI	44	98	13	12	1
282	278	INGEGNERIA	63	92,5	09, 08	02, 03, 01	3

Per il calcolo dell'ISPD, si fa riferimento ai Dipartimenti attivi al 25 marzo 2022, considerando i docenti (professori di I e II fascia, ricercatori a tempo indeterminato e a tempo determinato, assistenti del ruolo ad esaurimento e Professori ex art. 1, comma 12, della Legge 230/05) afferenti agli stessi al 1 gennaio 2022 come comunicato alle Università con nota MUR del 3 marzo 2022, n. 3054. Nella graduatoria dei Dipartimenti ammessi alla procedura di selezione sono presenti i Dipartimenti che, alla data sopraindicata del 25 marzo 2022, rispettano strutturalmente, considerando gli ultimi 12 mesi, le numerosità minime previste all'art. 2, co. 2, della legge 240/2010.

## VALUTAZIONE DEI DIPARTIMENTI:

### Quadro complessivo di tutte le strutture con indicatori aggregati

**Tabella 19: Valori degli indicatori aggregati Ri e IRDi calcolati dalla somma dei valori ottenuti su tutte aree presenti in ciascun Dipartimento.**

Dipartimento	# prodotti attesi	# prodotti attesi di ricercatori in mobilità	H1	R1	IRD1	H2	R2	IRD2	H1_2	R1_2	IRD1_2
GIURISPRUDENZA	126	55	0,09	0,96	0,09	0,07	1,12	0,07	0,08	1,03	0,08
INGEGNERIA	183	100	0,11	1,07	0,12	0,12	1,06	0,13	0,11	1,06	0,12
SCIENZE E TECNOLOGIE	165	75	0,12	1,03	0,12	0,09	0,93	0,08	0,1	0,98	0,1
SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE	122	47	0,1	1,05	0,1	0,06	0,87	0,05	0,08	0,96	0,07
STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI	134	82	0,07	1,22	0,08	0,1	1,08	0,11	0,08	1,14	0,1
STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI	124	59	0,09	1,11	0,09	0,07	1,13	0,08	0,08	1,11	0,09
STUDI ECONOMICI E GIURIDICI	122	71	0,07	0,91	0,06	0,08	1,08	0,09	0,08	1,02	0,08

$H = N_i/N$  è il peso del dipartimento calcolato come il rapporto tra il numero di prodotti attesi del dipartimento ( $N_i$ ) e i prodotti attesi totali su scala nazionale ( $N$ )

R ed IRAS sono gli indicatori, rispettivamente, qualitativo e quali-quantitativo della ricerca del Dipartimento



## VALUTAZIONE DEI DIPARTIMENTI:

### Quadro complessivo di tutte le strutture con dettaglio dei risultati a livello di AREA

**Tabella 20 (estratto dalla tabella 6.23 del rapporto ANVUR): Valori degli indicatori R1 e IRD1 per il profilo A per le Aree a livello di Dipartimento.**

Area	Dipartimento	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	(n/N) x 100	R1	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	% A	% B	% C	% D	% E	IRD1
1	DING	9.20	11.00	0.84	0.28	1.16	10	80	3	10	37	45.45	36.36	18.18	0.00	0.00	0.32
1	DIST	7.50	11.00	0.68	0.28	0.94	59	80	3	29	37	9.09	54.55	27.27	9.09	0.00	0.26
3	DIST	11.00	12.00	0.92	0.29	1.15	2	82	2	2	11	58.33	41.67	0.00	0.00	0.00	0.34
4	DIST	20.00	22.00	0.91	1.57	1.13	1	33	3	1	15	54.55	45.45	0.00	0.00	0.00	1.76
5	DIST	8.30	12.00	0.69	0.18	0.91	133	167	2	39	51	8.33	58.33	25.00	8.33	0.00	0.16
5	DISMEB	12.20	16.00	0.76	0.24	1.01	76	167	2	23	51	18.75	56.25	25.00	0.00	0.00	0.24
6	DISMEB	23.50	32.00	0.73	0.25	1.20	18	157	2	7	43	18.75	46.88	34.38	0.00	0.00	0.31
8b	DING	12.90	18.00	0.72	0.80	1.05	20	58	3	7	21	16.67	55.56	16.67	11.11	0.00	0.84
9	DING	37.30	46.00	0.81	0.65	1.05	36	104	3	22	44	34.78	45.65	19.57	0.00	0.00	0.68
9	DIST	6.60	12.00	0.55	0.17	0.71	103	104	2	16	16	0.00	25.00	66.67	8.33	0.00	0.12
12	DIGIU	28.90	49.00	0.59	0.63	0.90	94	129	4	47	54	8.16	38.78	34.69	12.24	6.12	0.57
12	DISEG	15.00	23.00	0.65	0.29	1.00	62	129	3	22	54	34.78	17.39	26.09	17.39	4.35	0.29
13a	DISAQ	18.60	30.00	0.62	0.82	0.97	50	89	4	35	53	16.67	30.00	40.00	6.67	6.67	0.79
13a	DISAE	23.20	31.00	0.75	0.84	1.17	16	89	4	11	53	16.13	64.52	12.90	3.23	3.23	0.99
13a	DISEG	7.00	11.00	0.64	0.30	1.00	44	89	3	12	36	0.00	45.45	54.55	0.00	0.00	0.30
13b	DIGIU	7.20	11.00	0.65	0.40	1.19	19	69	3	12	30	18.18	36.36	36.36	0.00	9.09	0.47
13b	DISAQ	18.80	22.00	0.85	0.80	1.56	4	69	3	4	30	54.55	31.82	9.09	4.55	0.00	1.24
13b	DISAE	18.60	32.00	0.58	1.16	1.06	30	69	4	17	39	15.63	25.00	37.50	18.75	3.13	1.23
14	DIGIU	5.80	11.00	0.53	0.48	1.00	33	65	3	12	23	27.27	9.09	36.36	0.00	27.27	0.48

**Tabella 21 (estratto dalla tabella 6.24 del rapporto ANVUR): Valori degli indicatori R2 e IRD2 per il profilo B per tutte le Aree a livello di Dipartimento.**

Area	DIP	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	(n/N) x 100	R2	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	% A	% B	% C	% D	% E	IRD2
1	DIST	12.40	15.00	0.83	0.34	1.03	25	74	3	8	31	53.33	26.67	13.33	6.67	0.00	0.35
4	DIST	13.70	16.00	0.86	1.07	0.99	16	33	3	5	15	37.50	56.25	6.25	0.00	0.00	1.05
5	DIST	16.40	24.00	0.68	0.34	0.84	168	174	3	50	54	4.17	62.50	25.00	8.33	0.00	0.28
8b	DING	21.10	28.00	0.75	1.14	1.03	12	52	3	2	24	35.71	25.00	39.29	0.00	0.00	1.18
9	DING	55.60	64.00	0.87	0.69	1.08	16	114	3	9	47	53.13	34.38	12.50	0.00	0.00	0.74
10	DISEG	9.10	10.00	0.91	0.14	1.37	1	120	2	1	28	70.00	20.00	10.00	0.00	0.00	0.19
11a	DISMEB	10.00	20.00	0.50	0.42	0.71	120	126	3	55	58	0.00	25.00	50.00	25.00	0.00	0.30
12	DIGIU	22.10	30.00	0.74	0.53	1.11	19	123	3	5	49	23.33	40.00	36.67	0.00	0.00	0.59
12	DISEG	19.50	28.00	0.70	0.50	1.05	43	123	3	13	49	17.86	46.43	25.00	10.71	0.00	0.52
13a	DISAQ	16.90	27.00	0.63	0.68	0.83	90	100	3	43	51	22.22	14.81	55.56	3.70	3.70	0.57
13a	DISAE	22.40	28.00	0.80	0.71	1.06	32	100	3	15	51	32.14	53.57	7.14	7.14	0.00	0.75
13a	DISEG	13.40	18.00	0.74	0.45	0.99	51	100	3	23	51	22.22	44.44	33.33	0.00	0.00	0.45
13b	DIGIU	8.20	13.00	0.63	0.42	0.97	49	80	3	22	38	7.69	38.46	46.15	7.69	0.00	0.41
13b	DISAQ	40.70	51.00	0.80	1.64	1.23	11	80	4	2	42	37.25	45.10	9.80	7.84	0.00	2.01
13b	DISAE	21.70	27.00	0.80	0.87	1.23	11	80	3	10	38	40.74	37.04	18.52	3.70	0.00	1.07
14	DIGIU	9.90	12.00	0.83	0.44	1.33	4	68	3	3	24	50.00	25.00	25.00	0.00	0.00	0.59

**Tabella 22 (estratto dalla tabella 6.9 del rapporto ANVUR): Valori degli indicatori R1\_2 e IRD1\_2 per il profilo complessivo a) + b) per tutte le Aree a livello di Dipartimento.**

Area	DIP	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	(n/N) x 100	R1_2	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	% A	% B	% C	% D	% E	IRD1_2
1	DING	9.20	11.00	0.84	0.13	1.09	25	104	3	18	48	45.45	36.36	18.18	0.00	0.00	0.14
1	DIST	19.90	26.00	0.77	0.31	1.00	58	104	3	28	48	34.62	38.46	19.23	7.69	0.00	0.31
2	DIST	13.10	15.00	0.87	0.22	1.04	24	81	3	13	41	46.67	46.67	6.67	0.00	0.00	0.23
3	DIST	11.00	12.00	0.92	0.14	1.11	5	107	2	4	26	58.33	41.67	0.00	0.00	0.00	0.16
4	DIST	33.70	38.00	0.89	1.31	1.06	8	41	3	4	20	47.37	50.00	2.63	0.00	0.00	1.38
5	DIST	24.70	36.00	0.69	0.26	0.87	191	211	3	61	66	5.56	61.11	25.00	8.33	0.00	0.23
5	DISMEB	19.30	25.00	0.77	0.18	0.98	121	211	2	41	68	16.00	64.00	20.00	0.00	0.00	0.18
6	DISMEB	29.20	40.00	0.73	0.15	1.13	33	182	2	20	58	17.50	47.50	35.00	0.00	0.00	0.17
7	DISEG	11.70	13.00	0.90	0.15	1.14	4	67	3	4	32	61.54	30.77	7.69	0.00	0.00	0.17
8b	DING	34.00	46.00	0.74	0.98	1.05	16	67	3	5	29	28.26	36.96	30.43	4.35	0.00	1.02
8b	DIST	8.20	10.00	0.82	0.21	1.16	2	67	2	1	10	10.00	90.00	0.00	0.00	0.00	0.25
9	DING	92.90	110.00	0.84	0.67	1.07	28	131	3	17	57	45.45	39.09	15.45	0.00	0.00	0.72
9	DIST	11.00	19.00	0.58	0.12	0.73	127	131	3	54	57	0.00	31.58	63.16	5.26	0.00	0.08
10	DISEG	10.40	12.00	0.87	0.09	1.32	3	143	2	3	31	58.33	25.00	16.67	0.00	0.00	0.12
11a	DISMEB	14.00	28.00	0.50	0.32	0.73	150	163	3	62	67	0.00	21.43	57.14	21.43	0.00	0.23
12	DIGIU	51.00	79.00	0.65	0.59	0.98	86	150	4	41	63	13.92	39.24	35.44	7.59	3.80	0.58
12	DISEG	34.50	51.00	0.68	0.38	1.03	61	150	3	23	62	25.49	33.33	25.49	13.73	1.96	0.39
13a	DISAQ	35.50	57.00	0.62	0.75	0.89	97	138	4	51	64	19.30	22.81	47.37	5.26	5.26	0.67
13a	DISAE	45.60	59.00	0.77	0.77	1.11	28	138	4	13	64	23.73	59.32	10.17	5.08	1.69	0.85
13a	DISEG	20.40	29.00	0.70	0.38	1.01	64	138	3	25	59	13.79	44.83	41.38	0.00	0.00	0.38
13b	DIGIU	15.40	24.00	0.64	0.41	1.06	41	97	3	21	46	12.50	37.50	41.67	4.17	4.17	0.44
13b	DISMEB	5.80	12.00	0.48	0.20	0.80	72	97	3	31	46	0.00	41.67	16.67	33.33	8.33	0.16
13b	DISAQ	59.50	73.00	0.82	1.24	1.35	8	97	4	2	51	42.47	41.10	9.59	6.85	0.00	1.68
13b	DISAE	40.30	59.00	0.68	1.01	1.13	27	97	4	13	51	27.12	30.51	28.81	11.86	1.69	1.14
14	DIGIU	15.70	23.00	0.68	0.46	1.18	18	108	3	10	52	39.13	17.39	30.43	0.00	13.04	0.55

## VALUTAZIONE DEI DIPARTIMENTI:

Risultati conseguiti dalle singole strutture con dettaglio delle valutazioni a livello di AREA e di Macro Settore Concorsuale (MACRO\_SC).

### DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA

**Tabella 23: Valori degli indicatori R1 e IRD1 per il profilo A) per tutte le Aree.**

Area	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	(n/N) x 100	R1	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	% A	% B	% C	% D	% E	IRD1
12	28.90	49.00	0.59	0.63	0.90	94	129	4	47	54	8.16	38.78	34.69	12.24	6.12	0.57
13b	7.20	11.00	0.65	0.40	1.19	19	69	3	12	30	18.18	36.36	36.36	0.00	9.09	0.47
14	5.80	11.00	0.53	0.48	1.00	33	65	3	12	23	27.27	9.09	36.36	0.00	27.27	0.48

**Tabella 24: Valori degli indicatori R2 e IRD2 per il profilo B) per tutte le Aree.**

Area	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	(n/N) x 100	R2	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	% A	% B	% C	% D	% E	IRD2
12	22.10	30.00	0.74	0.53	1.11	19	123	3	5	49	23.33	40.00	36.67	0.00	0.00	0.59
13b	8.20	13.00	0.63	0.42	0.97	49	80	3	22	38	7.69	38.46	46.15	7.69	0.00	0.41
14	9.90	12.00	0.83	0.44	1.33	4	68	3	3	24	50.00	25.00	25.00	0.00	0.00	0.59

**Tabella 25: Valori degli indicatori R1\_2 e IRD1\_2 per il profilo A+B) per tutte le Aree.**

Area	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	(n/N) x 100	R1_2	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	% A	% B	% C	% D	% E	IRD1_2
12	51.00	79.00	0.65	0.59	0.98	86	150	4	41	63	13.92	39.24	35.44	7.59	3.80	0.58
13b	15.40	24.00	0.64	0.41	1.06	41	97	3	21	46	12.50	37.50	41.67	4.17	4.17	0.44
14	15.70	23.00	0.68	0.46	1.18	18	108	3	10	52	39.13	17.39	30.43	0.00	13.04	0.55

**Tabella 256: Valori dell'indicatore R1 per il profilo A per tutti i Macro Settori Concorsuali.**

MACRO_SC_ric	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Valutazione media (I=v/n)	R1 (profilo A)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile dimensionale	Pos. grad. Quartile dimensionale	Num. istituzioni Quartile dimensionale	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E
12/H	6.3	10	0.63	0.88	32	40	3	14	20	20	30	30	20	0

**Tabella 27: Valori dell'indicatore R2 per il profilo B per tutti i Macro Settori Concorsuali.**

MACRO_SC_ric	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Valutazione media (I=v/n)	R2 (profilo B)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile dimensionale	Pos. grad. Quartile dimensionale	Num. istituzioni Quartile dimensionale	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E
13/B	8.2	13	0.63	0.97	45	73	3	20	35	7.69	38.46	46.15	7.69	0

**Tabella 28: Valori dell'indicatore R1\_2 per il profilo A+B per tutti i Macro Settori Concorsuali.**

MACRO_SC_ric	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Valutazione media (I=v/n)	R1_2 (profilo A+B)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile dimensionale	Pos. grad. Quartile dimensionale	Num. istituzioni Quartile dimensionale	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E
12/B	10.8	16	0.68	1.01	40	74	3	17	35	18.75	43.75	25	6.25	6.25
12/A	6.7	10	0.67	1	39	71	3	14	33	10	40	50	0	0
12/H	9.7	14	0.69	0.97	34	54	3	13	18	21.43	42.86	21.43	14.29	0
12/E	12.9	18	0.72	1.06	24	83	3	9	40	16.67	44.44	38.89	0	0
13/B	14.4	21	0.69	1.13	20	84	3	10	40	14.29	42.86	38.1	4.76	0

**DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA**

**Tabella 29: Valori degli indicatori R1 e IRD1 per il profilo A per tutte le Aree.**

Area	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	(n/N) x 100	R1	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	% A	% B	% C	% D	% E	IRD1
1	9.20	11.00	0.84	0.28	1.16	10	80	3	10	37	45.45	36.36	18.18	0.00	0.00	0.32
8b	12.90	18.00	0.72	0.80	1.05	20	58	3	7	21	16.67	55.56	16.67	11.11	0.00	0.84
9	37.30	46.00	0.81	0.65	1.05	36	104	3	22	44	34.78	45.65	19.57	0.00	0.00	0.68

**Tabella 30: Valori degli indicatori R2 e IRD2 per il profilo B per tutte le Aree.**

Area	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	(n/N) x 100	R2	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	% A	% B	% C	% D	% E	IRD2
8b	21.10	28.00	0.75	1.14	1.03	12	52	3	2	24	35.71	25.00	39.29	0.00	0.00	1.18
9	55.60	64.00	0.87	0.69	1.08	16	114	3	9	47	53.13	34.38	12.50	0.00	0.00	0.74

**Tabella 31: Valori degli indicatori R1\_2 e IRD1\_2 per il profilo A+B per tutte le Aree.**

Area	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	(n/N) x 100	R1_2	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	% A	% B	% C	% D	% E	IRD1_2
1	9.20	11.00	0.84	0.13	1.09	25	104	3	18	48	45.45	36.36	18.18	0.00	0.00	0.14
8b	34.00	46.00	0.74	0.98	1.05	16	67	3	5	29	28.26	36.96	30.43	4.35	0.00	1.02
9	92.90	110.00	0.84	0.67	1.07	28	131	3	17	57	45.45	39.09	15.45	0.00	0.00	0.72

**Tabella 312: Valori dell'indicatore R1 per il profilo A per tutti i Macro Settori Concorsuali.**

MACRO_SC_ric	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Valutazione media (I=v/n)	R1 (profilo A)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile dimensionale	Pos. grad. Quartile dimensionale	Num. istituzioni Quartile dimensionale	% A	% B	% C	% D	% E
01/A	9.2	11	0.84	1.13	11	62	3	10	26	45.45	36.36	18.18	0	0
08/B	7.5	10	0.75	1.12	8	47	2	3	15	20	60	10	10	0
09/F	20.7	27	0.77	1	14	29	4	5	11	22.22	51.85	25.93	0	0

**Tabella 33: Valori dell'indicatore R2 per il profilo B per tutti i Macro Settori Concorsuali.**

MACRO_SC_ric	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Valutazione media (I=v/n)	R2 (profilo B)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile dimensionale	Pos. grad. Quartile dimensionale	Num. istituzioni Quartile dimensionale	% A	% B	% C	% D	% E
08/B	14.7	20	0.74	1.01	18	43	3	8	16	35	20	45	0	0
09/C	14.7	16	0.92	1.17	2	34	3	2	17	68.75	25	6.25	0	0
09/B	8.8	11	0.8	0.97	21	29	2	3	4	27.27	54.55	18.18	0	0
09/E	10.3	12	0.86	1.05	15	43	2	3	8	41.67	50	8.33	0	0

**Tabella 34: Valori dell'indicatore R1\_2 per il profilo A+B per tutti i Macro Settori Concorsuali.**

MACRO_SC_ric	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Valutazione media (I=v/n)	R1_2 (profilo A+B)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile dimensionale	Pos. grad. Quartile dimensionale	Num. istituzioni Quartile dimensionale	% A	% B	% C	% D	% E
01/A	9.2	11	0.84	1.08	22	86	3	15	42	45.45	36.36	18.18	0	0
08/A	11.8	16	0.74	1.03	19	46	3	7	21	25	43.75	25	6.25	0
08/B	22.2	30	0.74	1.06	14	57	3	9	22	30	33.33	33.33	3.33	0
09/C	20.3	22	0.92	1.21	1	49	3	1	20	68.18	27.27	4.55	0	0
09/F	28.7	35	0.82	1.03	17	37	3	5	12	40	40	20	0	0
09/B	9.3	12	0.78	0.96	26	39	2	6	10	25	50	25	0	0
09/G	6.7	10	0.67	0.91	34	42	3	16	20	10	40	50	0	0
09/E	15.7	18	0.87	1.08	12	53	2	2	11	44.44	50	5.56	0	0

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE**

**Tabella 35: Valori degli indicatori R1 e IRD1 per il profilo A per tutte le Aree.**

Area	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	(n/N) x 100	R1	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	% A	% B	% C	% D	% E	IRD1
1	7.50	11.00	0.68	0.28	0.94	59	80	3	29	37	9.09	54.55	27.27	9.09	0.00	0.26
3	11.00	12.00	0.92	0.29	1.15	2	82	2	2	11	58.33	41.67	0.00	0.00	0.00	0.34
4	20.00	22.00	0.91	1.57	1.13	1	33	3	1	15	54.55	45.45	0.00	0.00	0.00	1.76
5	8.30	12.00	0.69	0.18	0.91	133	167	2	39	51	8.33	58.33	25.00	8.33	0.00	0.16
9	6.60	12.00	0.55	0.17	0.71	103	104	2	16	16	0.00	25.00	66.67	8.33	0.00	0.12

**Tabella 36: Valori degli indicatori R2 e IRD2 per il profilo B per tutte le Aree.**

Area	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	(n/N) x 100	R2	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	% A	% B	% C	% D	% E	IRD2
1	12.40	15.00	0.83	0.34	1.03	25	74	3	8	31	53.33	26.67	13.33	6.67	0.00	0.35
4	13.70	16.00	0.86	1.07	0.99	16	33	3	5	15	37.50	56.25	6.25	0.00	0.00	1.05
5	16.40	24.00	0.68	0.34	0.84	168	174	3	50	54	4.17	62.50	25.00	8.33	0.00	0.28

**Tabella 37: Valori degli indicatori R1\_2 e IRD1\_2 per il profilo A+B per tutte le Aree.**

Area	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	(n/N) x 100	R1_2	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	% A	% B	% C	% D	% E	IRD1_2
1	19.90	26.00	0.77	0.31	1.00	58	104	3	28	48	34.62	38.46	19.23	7.69	0.00	0.31
2	13.10	15.00	0.87	0.22	1.04	24	81	3	13	41	46.67	46.67	6.67	0.00	0.00	0.23
3	11.00	12.00	0.92	0.14	1.11	5	107	2	4	26	58.33	41.67	0.00	0.00	0.00	0.16
4	33.70	38.00	0.89	1.31	1.06	8	41	3	4	20	47.37	50.00	2.63	0.00	0.00	1.38
5	24.70	36.00	0.69	0.26	0.87	191	211	3	61	66	5.56	61.11	25.00	8.33	0.00	0.23
8b	8.20	10.00	0.82	0.21	1.16	2	67	2	1	10	10.00	90.00	0.00	0.00	0.00	0.25
9	11.00	19.00	0.58	0.12	0.73	127	131	3	54	57	0.00	31.58	63.16	5.26	0.00	0.08



**Tabella 38: Valori dell'indicatore R1 per il profilo A per tutti i Macro Settori Concorsuali.**

MACRO_SC_ric	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Valutazione media (I=v/n)	R1 (profilo A)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile dimensionale	Pos. grad. Quartile dimensionale	Num. istituzioni Quartile dimensionale	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E
04/A4	10.6	12	0.88	1.13	2	6	4	2	6	41.67	58.33	0.00	0.00	0.00

**Tabella 39: Valori dell'indicatore R2 per il profilo B per tutti i Macro Settori Concorsuali.**

MACRO_SC_ric	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Valutazione media (I=v/n)	R2 (profilo B)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile dimensionale	Pos. grad. Quartile dimensionale	Num. istituzioni Quartile dimensionale	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E
01/B	9.6	10	0.96	1.22	1	31	3	1	10	80	20	0	0	0
04/A4	13.7	16	0.86	1	4	5	4	4	5	37.50	56.25	6.25	0.00	0.00
05/B	7.2	12	0.60	0.80	22	22	3	9	9	0.00	50.00	33.33	16.67	0.00

**Tabella 40: Valori dell'indicatore R1\_2 per il profilo A+B per tutti i Macro Settori Concorsuali.**

MACRO_SC_ric	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Valutazione media (I=v/n)	R1_2 (profilo A+B)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile dimensionale	Pos. grad. Quartile dimensionale	Num. istituzioni Quartile dimensionale	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E
01/A	6.4	11	0.58	0.75	83	86	3	40	42	0	45.45	36.36	18.18	0
01/B	13.5	15	0.9	1.22	2	43	3	2	17	60	33.33	6.67	0	0
02/C	13.1	15	0.87	0.99	15	27	2	4	11	46.67	46.67	6.67	0	0
04/A4	24.3	28	0.87	1.05	8	12	4	6	10	39.29	57.14	3.57	0.00	0.00
05/B	7.2	12	0.60	0.80	22	22	3	9	9	0.00	50.00	33.33	16.67	0.00
08/A	8.2	10	0.82	1.15	2	46	2	1	3	10	90	0	0	0
09/A	8.4	15	0.56	0.74	46	48	2	14	14	0	26.67	66.67	6.67	0

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E DEL BENESSERE**

**Tabella 41: Valori degli indicatori R1 e IRD1 per il profilo A per tutte le Aree.**

Area	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	(n/N) x 100	R1	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	% A	% B	% C	% D	% E	IRD1
5	12.20	16.00	0.76	0.24	1.01	76	167	2	23	51	18.75	56.25	25.00	0.00	0.00	0.24
6	23.50	32.00	0.73	0.25	1.20	18	157	2	7	43	18.75	46.88	34.38	0.00	0.00	0.31

**Tabella 42: Valori degli indicatori R2 e IRD2 per il profilo B per tutte le Aree.**

Area	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	(n/N) x 100	R2	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	% A	% B	% C	% D	% E	IRD2
11a	10.00	20.00	0.50	0.42	0.71	120	126	3	55	58	0.00	25.00	50.00	25.00	0.00	0.30

**Tabella 43: Valori degli indicatori R1\_2 e IRD1\_2 per il profilo A+B per tutte le Aree.**

Area	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	(n/N) x 100	R1_2	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	% A	% B	% C	% D	% E	IRD1_2
5	19.30	25.00	0.77	0.18	0.98	121	211	2	41	68	16.00	64.00	20.00	0.00	0.00	0.18
6	29.20	40.00	0.73	0.15	1.13	33	182	2	20	58	17.50	47.50	35.00	0.00	0.00	0.17
11a	14.00	28.00	0.50	0.32	0.73	150	163	3	62	67	0.00	21.43	57.14	21.43	0.00	0.23

**Tabella 44: Valori dell'indicatore R1 per il profilo A per tutti i Macro Settori Concorsuali.**

MACRO_SC_ric	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Valutazione media (I=v/n)	R1 (profilo A)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile dimensionale	Pos. grad. Quartile dimensionale	Num. istituzioni Quartile dimensionale	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E
06/I	7.60	10	0.76	1.30	1	17	3	1	7	10.00	70.00	20.00	0.00	0.00

**Tabella 45: Valori dell'indicatore R2 per il profilo B per tutti i Macro Settori Concorsuali.**

MACRO_SC_ric	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Valutazione media (I=v/n)	R2 (profilo B)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile dimensionale	Pos. grad. Quartile dimensionale	Num. istituzioni Quartile dimensionale	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E
11/D	10	20	0.5	0.69	30	32	4	18	19	0	25	50	25	0

**Tabella 46: Valori dell'indicatore R1\_2 per il profilo A+B per tutti i Macro Settori Concorsuali.**

MACRO_SC_ric	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Valutazione media (I=v/n)	R1_2 (profilo A+B)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile dimensionale	Pos. grad. Quartile dimensionale	Num. istituzioni Quartile dimensionale	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E
06/I	7.60	10	0.76	1.30	1	17	3	1	7	10.00	70.00	20.00	0.00	0.00
11/D	14	28	0.5	0.69	50	54	3	20	22	0	21.43	57.14	21.43	0
13/B	5.8	12	0.48	0.79	64	84	3	27	40	0	41.67	16.67	33.33	8.33

**DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI E QUANTITATIVI**

**Tabella 47: Valori degli indicatori R1 e IRD1 per il profilo A per tutte le Aree.**

Area	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	(n/N) x 100	R1	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	% A	% B	% C	% D	% E	IRD1
13a	18.60	30.00	0.62	0.82	0.97	50	89	4	35	53	16.67	30.00	40.00	6.67	6.67	0.79
13b	18.80	22.00	0.85	0.80	1.56	4	69	3	4	30	54.55	31.82	9.09	4.55	0.00	1.24

**Tabella 48: Valori degli indicatori R2 e IRD2 per il profilo B per tutte le Aree.**

Area	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	(n/N) x 100	R2	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	% A	% B	% C	% D	% E	IRD2
13a	16.90	27.00	0.63	0.68	0.83	90	100	3	43	51	22.22	14.81	55.56	3.70	3.70	0.57
13b	40.70	51.00	0.80	1.64	1.23	11	80	4	2	42	37.25	45.10	9.80	7.84	0.00	2.01

**Tabella 49: Valori degli indicatori R1\_2 e IRD1\_2 per il profilo A+B per tutte le Aree.**

Area	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	(n/N) x 100	R1_2	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	% A	% B	% C	% D	% E	IRD1_2
13a	35.50	57.00	0.62	0.75	0.89	97	138	4	51	64	19.30	22.81	47.37	5.26	5.26	0.67
13b	59.50	73.00	0.82	1.24	1.35	8	97	4	2	51	42.47	41.10	9.59	6.85	0.00	1.68

**Tabella 50: Valori dell'indicatore R1 per il profilo A per tutti i Macro Settori Concorsuali.**

MACRO_SC_ric	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Valutazione media (I=v/n)	R1 (profilo A)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile dimensionale	Pos. grad. Quartile dimensionale	Num. istituzioni Quartile dimensionale	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E
13/D	18.60	30	0.62	1.03	27	53	4	19	35	16.67	30.00	40.00	6.67	6.67
13/B	18.8	22	0.85	1.53	4	66	3	4	34	54.55	31.82	9.09	4.55	0

**Tabella 51: Valori dell'indicatore R2 per il profilo B per tutti i Macro Settori Concorsuali.**

MACRO_SC_ric	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Valutazione media (I=v/n)	R2 (profilo B)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile dimensionale	Pos. grad. Quartile dimensionale	Num. istituzioni Quartile dimensionale	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E
13/D	16.90	27	0.63	0.84	47	50	4	31	32	22.22	14.81	55.56	3.70	3.70
13/B	40.7	51	0.8	1.22	10	73	4	3	36	37.25	45.1	9.8	7.84	0

**Tabella 52: Valori dell'indicatore R1\_2 per il profilo A+B per tutti i Macro Settori Concorsuali.**

MACRO_SC_ric	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Valutazione media (I=v/n)	R1_2 (profilo A+B)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile dimensionale	Pos. grad. Quartile dimensionale	Num. istituzioni Quartile dimensionale	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E
13/D	35.50	57	0.62	0.92	55	78	4	31	44	19.30	22.81	47.37	5.26	5.26
13/B	59.5	73	0.82	1.34	6	84	4	2	44	42.47	41.1	9.59	6.85	0

**DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI**

**Tabella 53: Valori degli indicatori R1 e IRD1 per il profilo A per tutte le Aree.**

Area	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	(n/N) x 100	R1	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	% A	% B	% C	% D	% E	IRD1
13a	23.20	31.00	0.75	0.84	1.17	16	89	4	11	53	16.13	64.52	12.90	3.23	3.23	0.99
13b	18.60	32.00	0.58	1.16	1.06	30	69	4	17	39	15.63	25.00	37.50	18.75	3.13	1.23

**Tabella 53: Valori degli indicatori R2 e IRD2 per il profilo B per tutte le Aree.**

Area	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	(n/N) x 100	R2	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	% A	% B	% C	% D	% E	IRD2
13a	22.40	28.00	0.80	0.71	1.06	32	100	3	15	51	32.14	53.57	7.14	7.14	0.00	0.75
13b	21.70	27.00	0.80	0.87	1.23	11	80	3	10	38	40.74	37.04	18.52	3.70	0.00	1.07

**Tabella 55: Valori degli indicatori R1\_2 e IRD1\_2 per il profilo A+B per tutte le Aree.**

Area	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	(n/N) x 100	R1_2	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	% A	% B	% C	% D	% E	IRD1_2
13a	45.60	59.00	0.77	0.77	1.11	28	138	4	13	64	23.73	59.32	10.17	5.08	1.69	0.85
13b	40.30	59.00	0.68	1.01	1.13	27	97	4	13	51	27.12	30.51	28.81	11.86	1.69	1.14

**Tabella 56: Valori dell'indicatore R1 per il profilo A per tutti i Macro Settori Concorsuali.**

MACRO_SC_ric	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Valutazione media (I=v/n)	R1 (profilo A)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile dimensionale	Pos. grad. Quartile dimensionale	Num. istituzioni Quartile dimensionale	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E
13/A	23.20	30	0.77	1.17	10	62	4	8	39	16.67	66.67	13.33	3.33	0.00
13/B	18.6	32	0.58	1.04	28	66	4	13	32	15.63	25	37.5	18.75	3.13

**Tabella 57: Valori dell'indicatore R2 per il profilo B per tutti i Macro Settori Concorsuali.**

MACRO_SC_ric	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Valutazione media (I=v/n)	R2 (profilo B)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile dimensionale	Pos. grad. Quartile dimensionale	Num. istituzioni Quartile dimensionale	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E
13/A	21.90	27	0.81	1.06	23	69	4	17	38	33.33	55.56	3.70	7.41	0.00
13/B	21.7	27	0.8	1.23	8	73	3	6	35	40.74	37.04	18.52	3.7	0

**Tabella 58: Valori dell'indicatore R1\_2 per il profilo A+B per tutti i Macro Settori Concorsuali.**

MACRO_SC_ric	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Valutazione media (I=v/n)	R1_2 (profilo A+B)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile dimensionale	Pos. grad. Quartile dimensionale	Num. istituzioni Quartile dimensionale	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E
13/A	45.10	57	0.79	1.10	24	104	4	13	49	24.56	61.40	8.77	5.26	0.00
13/B	40.3	59	0.68	1.12	23	84	4	12	44	27.12	30.51	28.81	11.86	1.69

**Tabella 59: Valori degli indicatori R1 e IRD1 per il profilo A per tutte le Aree.**

Area	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	(n/N) x 100	R1	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	% A	% B	% C	% D	% E	IRD1
12	15.00	23.00	0.65	0.29	1.00	62	129	3	22	54	34.78	17.39	26.09	17.39	4.35	0.29
13a	7.00	11.00	0.64	0.30	1.00	44	89	3	12	36	0.00	45.45	54.55	0.00	0.00	0.30

**Tabella 60: Valori degli indicatori R2 e IRD2 per il profilo B per tutte le Aree.**

Area	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	(n/N) x 100	R2	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	% A	% B	% C	% D	% E	IRD2
10	9.10	10.00	0.91	0.14	1.37	1	120	2	1	28	70.00	20.00	10.00	0.00	0.00	0.19
12	19.50	28.00	0.70	0.50	1.05	43	123	3	13	49	17.86	46.43	25.00	10.71	0.00	0.52
13a	13.40	18.00	0.74	0.45	0.99	51	100	3	23	51	22.22	44.44	33.33	0.00	0.00	0.45

**Tabella 61: Valori degli indicatori R1\_2 e IRD1\_2 per il profilo A+B per tutte le Aree.**

Area	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	(n/N) x 100	R1_2	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	% A	% B	% C	% D	% E	IRD1_2
7	11.70	13.00	0.90	0.15	1.14	4	67	3	4	32	61.54	30.77	7.69	0.00	0.00	0.17
10	10.40	12.00	0.87	0.09	1.32	3	143	2	3	31	58.33	25.00	16.67	0.00	0.00	0.12
12	34.50	51.00	0.68	0.38	1.03	61	150	3	23	62	25.49	33.33	25.49	13.73	1.96	0.39
13a	20.40	29.00	0.70	0.38	1.01	64	138	3	25	59	13.79	44.83	41.38	0.00	0.00	0.38



**Tabella 62: Valori dell'indicatore R1 per il profilo A per tutti i Macro Settori Concorsuali.**

MACRO_SC_ric	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Valutazione media (I=v/n)	R1 (profilo A)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile dimensionale	Pos. grad. Quartile dimensionale	Num. istituzioni Quartile dimensionale	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E
12/A	7.4	13	0.57	0.86	32	42	4	21	26	30.77	7.69	30.77	23.08	7.69
13/A	7.00	11	0.64	0.96	41	62	3	11	23	0.00	45.45	54.55	0.00	0.00

**Tabella 63: Valori dell'indicatore R2 per il profilo B per tutti i Macro Settori Concorsuali.**

MACRO_SC_ric	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Valutazione media (I=v/n)	R2 (profilo B)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile dimensionale	Pos. grad. Quartile dimensionale	Num. istituzioni Quartile dimensionale	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E
12/C	7.2	11	0.65	0.94	16	21	4	16	21	9.09	45.45	36.36	9.09	0
13/A	10.80	14	0.77	1.01	33	69	3	9	31	28.57	42.86	28.57	0.00	0.00

**Tabella 64: Valori dell'indicatore R1\_2 per il profilo A+B per tutti i Macro Settori Concorsuali.**

MACRO_SC_ric	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Valutazione media (I=v/n)	R1_2 (profilo A+B)	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile dimensionale	Pos. grad. Quartile dimensionale	Num. istituzioni Quartile dimensionale	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E
07/A	11.7	13	0.9	1.14	5	26	3	2	9	61.54	30.77	7.69	0	0
12/A	11.5	20	0.58	0.86	56	71	4	34	38	20	25	25	25	5
12/C	7.2	11	0.65	0.97	42	65	3	20	34	9.09	45.45	36.36	9.09	0
13/A	17.80	25	0.71	0.99	50	104	3	19	47	16.00	44.00	40.00	0.00	0.00

## Analisi dei risultati della valutazione della qualità della ricerca dell'Università Parthenope

### L'indicatore finale di struttura (IRFS) dell'Ateneo: confronto con le precedenti VQR.

Nei precedenti esercizi di valutazione, ovvero VQR 1 (VQR 2004-2010) e VQR 2 (VQR 2011-2014) l'ANVUR ha introdotto un indicatore finale di struttura (IRFS) come combinazione dei singoli indicatori usati per la valutazione complessiva delle Istituzioni. Il confronto tra il valore calcolato per tale indicatore ed il peso della istituzione a livello nazionale, calcolato come quota percentuale dei prodotti attesi sul totale dei prodotti conferiti da tutte le istituzioni partecipanti, è stato usato sia nella VQR 1 che nella VQR 2 per valutare il peso quali-quantitativo degli atenei. I valori di IRFS e del peso dell'Università Parthenope nelle scorse VQR ed in quella attuale sono riportati in tabella 65.

Dalla lettura dei valori si evince chiaramente che nel corso degli anni ad un aumento del peso percentuale dell'ateneo si è accompagnato anche un miglioramento sul piano quali-quantitativo.

**Tabella 65: Valori dell'indicatore IRFS e del peso % dell'ateneo nei diversi esercizi di valutazione.**

	<b>% Prodotti attesi sul totale Università</b>	<b><i>IRFS</i> × 100</b>
<b>VQR 2004-2010</b>	0,53416	0,35635
<b>VQR 2011-2014</b>	0,57916	0,47046
<b>VQR 2015-2019</b>	<b>0,61</b>	<b>0,63</b>

Difatti, come indicato da ANVUR nei precedenti rapporti di valutazione reperibili sul sito ufficiale dell'agenzia, sia nel caso della VQR 1 che in quello della VQR 2 il valore di IRFS (vedi tabella 65) è risultato inferiore alla quota di prodotti attesi: tale dato indica che l'ateneo aveva un peso quali-quantitativo inferiore alla quota di prodotti attesi; tuttavia nella VQR 3 si verifica una inversione in tale rapporto dal momento che il valore di IRFS per la prima volta risulta invece superiore alla quota dei prodotti attesi a livello nazionale.

## **Gli indicatori della qualità della ricerca dell'Ateneo: il confronto con le altre Università Statali.**

Il 13 aprile 2022 l'ANVUR ha presentato un rapporto con i primi risultati della VQR 3 nel quale in particolare sono stati presentate le valutazioni degli atenei Statali.

Dalla analisi di tali risultati è emerso l'ottimo posizionamento dell'Università Parthenope sia sul piano Nazionale che nell'ambito del Sud Italia. Nelle tabelle 66 e 67 sono riportati i valori sia degli indicatori qualitativi che quali-quantitativi ed il relativo posizionamento dell'ateneo con riferimento all'ambito nazionale, a quello del mezzogiorno d'Italia e, nel caso dei soli indicatori qualitativi, alla classe dimensionale identificata dall'ANVUR.

**Tabella 66: posizionamento dell'Ateneo sulla base degli indicatori qualitativi R.**

	<b>SCALA NAZIONALE (61 atenei)</b>	<b>MEZZOGIORNO D'ITALIA*</b>	<b>CLASSE DIMENSIONALE</b>
R1	13°	1°	3° (su 16)
R2	6°	1°	1° (su 15)
R1_2	7°	1°	2° (su 16)
R3	38°	18°	Classe dimensionale non definita
R4	50°	16°	

*\*Atenei delle Regioni: Abruzzo, Molise, Campania, Basilicata, Calabria, Puglia, Sicilia, Sardegna*

**Tabella 67: posizionamento dell'Ateneo sulla base degli indicatori quali-quantitativi IRAS.**

	<b>SCALA NAZIONALE (61 atenei)</b>	<b>MEZZOGIORNO D'ITALIA*</b>
IRAS1	45°	17°
IRAS2	43°	14°
IRAS1_2	41°	14°
IRAS3	40°	13°
IRAS4	50°	17°

*\*Atenei delle Regioni: Abruzzo, Molise, Campania, Basilicata, Calabria, Puglia, Sicilia, Sardegna*

**Gli indicatori della qualità della ricerca: il confronto degli indicatori qualitativi  $R_i$  e  $I$  per i diversi profili di qualità all'interno dell'Ateneo.**

L'**indicatore R** rappresenta il rapporto tra il voto medio dei prodotti attesi nell'area e il voto medio ricevuto da tutti i prodotti dell'area stessa: esso consente una misura diretta della qualità relativa della ricerca in una data area. Valori di R superiori ad 1 indicano una qualità superiore alla media, quelli inferiori ad 1 indicano una produzione scientifica di qualità inferiore alla media dell'area. Pertanto sulla base degli indicatori R per ciascun profilo di qualità sono stati individuati **tre gruppi** ovvero quelli per cui la valutazione a livello di area, macrosettore ed ssd è risultata: **superiore, pari ed inferiore alla media nazionale**

Per una analisi più completa della valutazione della qualità dei prodotti della ricerca delle singole aree, dei macrosettori e degli ssd può essere più efficace ricorrere all'**indicatore I**, che non tiene conto dell'eventuale confronto su scala nazionale, espresso invece da  $R_i$  i cui valori possono risentire in modo più significativo delle differenti distribuzioni della valutazione media e della numerosità di addetti nelle diverse aree scientifiche. L'indicatore I rappresenta il voto medio ottenuto dai prodotti in una data area. Esso è indipendente dalla valutazione media ottenuta nei prodotti dell'area ed è una misura diretta della qualità della ricerca espressa da una data area.

Il suo valore varia da 0 ad 1 coerentemente con le valutazioni attribuite alle classi di merito individuate nel bando e schematicamente elencate di seguito:

- a) **Eccellente ed estremamente rilevante (ECR) PUNTEGGIO 1**
- b) **Eccellente (EC) PUNTEGGIO 0.8**
- c) **Standard (ST) PUNTEGGIO 0.5**
- d) **Rilevanza sufficiente (SUF) PUNTEGGIO 0.2**
- e) **Scarsa rilevanza o Non accettabile (SR) PUNTEGGIO 0**

Pertanto analogamente a quanto fatto per l'indicatore R, si è proceduto suddividendo le valutazioni ottenute nelle diverse aree, macrosettori ed ssd in **tre gruppi individuati in base al valore del voto medio I** ottenuto dai prodotti presentati:

- $I \geq 0.8$ : insieme dei prodotti con valutazione variabile da eccellente ad eccellente ed estremamente rilevante
- $0.5 \leq I < 0.8$ : insieme dei prodotti con valutazione variabile da standard ad eccellente
- $I < 0.5$ : insieme dei prodotti con rilevanza variabile da scarsa a standard

**Profilo del personale permanente (A): risultati per Area, Macro Settore Concorsuale e Settore Scientifico Disciplinare.**

***Indicatore R di Area per il profilo A***

Sulla base dell'indicatore R1 (valori in Tabella 68), la qualità dei prodotti conferiti dal personale permanente (A) dell'università Parthenope è risultata:

- **superiore alla media nazionale** per quanto riguarda le aree 1, 2, 3, 4, 6, 8b, 13a 13b,
- **pari alla media nazionale** per quanto riguarda l'area 14;
- **inferiore alla media nazionale** per quanto riguarda le aree 5, 9, 11a e 12.

***Indicatore I di Area per il profilo A***

**Tabella 68: suddivisione risultati valutazioni di Area per il profilo A di Ateneo sulla base all'indicatore I.**

intervallo di I	Area	Voto medio I	R1
<b>I ≥ 0.8</b>	2	0.98	1.19
	4	0.91	1.13
	3	0.9	1.13
<b>0.5 ≤ I &lt; 0.8</b>	1	0.76	1.05
	9	0.76	0.98
	8b	0.74	1.09
	5	0.73	0.97
	6	0.71	1.16
	13a	0.68	1.06
	13b	0.67	1.23
	12	0.62	0.94
<b>I &lt; 0.5</b>	–	–	–

### ***Indicatore R di Macro Settore Concorsuale per il profilo A***

Sulla base dell'indicatore R1 (valori in Tabella 69), la qualità dei prodotti conferiti dal personale permanente (A) dell'università Parthenope è risultata:

- **superiore alla media nazionale** per quanto riguarda i macrosettori 01/A, 04/A4, 05/E, 06/I, 08/A, 08/B, 12/B, 13/A, 13/B.
- **pari alla media nazionale** per nessun macrosettore;
- **inferiore alla media nazionale** per quanto riguarda i macrosettori 09/F, 12/A, 12/D, 12/E, 12/H, 13/D.

### ***Indicatore I di Macro Settore Concorsuale per il profilo A***

**Tabella 69:** suddivisione risultati valutazioni di Macrosettore per il profilo A di Ateneo sulla base all'indicatore I.

intervallo di I	MACRO SC	Voto medio I	R1
<b>I ≥ 0.8</b>	04/A4	0,88	1,13
	05/E	0,85	1,07
<b>0.5 ≤ I &lt; 0.8</b>	06/I	0,76	1,30
	01/A	0,75	1,02
	08/B	0,75	1,12
	09/F	0,75	0,98
	12/B	0,75	1,12
	08/A	0,73	1,06
	13/A	0,73	1,10
	13/B	0,69	1,23
	12/H	0,63	0,88
	12/E	0,62	0,92
	13/D	0,60	0,99
	12/A	0,58	0,87
	12/D	0,53	0,85
<b>I &lt; 0.5</b>	–	–	–

### ***Indicatore R di Settore Scientifico Disciplinare per il profilo A***

Sulla base dell'indicatore R1 (valori in Tabella 70), la qualità dei prodotti conferiti dal personale permanente (A) dell'università Parthenope è risultata:

- **superiore alla media nazionale** per quanto riguarda i settori SECS-P/08, SECS-S/03, SECS-P/01, SECS-P/02, SECS-P/07, GEO/12, BIO/10, MAT/05,
- **pari alla media nazionale** per nessun settore;
- **inferiore alla media nazionale** per quanto riguarda i settori SECS-P/10, ING-INF/03, IUS/01, SECS-S/06.

### ***Indicatore I di Settore Scientifico Disciplinare per il profilo A***

**Tabella 70: suddivisione risultati valutazioni di Settore Scientifico Disciplinare per il profilo A di Ateneo sulla base all'indicatore I.**

<b>intervallo di I</b>	<b>SSD</b>	<b>Voto medio I</b>	<b>R1</b>
<b>I ≥ 0.8</b>	GEO/12	0,88	1,09
	BIO/10	0,85	1,08
	SECS-P/08	0,82	1,36
	MAT/05	0,80	1,08
<b>0.5 ≤ I &lt; 0.8</b>	SECS-P/01	0,77	1,16
	ING-INF/03	0,73	0,98
	SECS-S/03	0,72	1,18
	SECS-P/02	0,69	1,11
	SECS-P/07	0,65	1,11
	SECS-P/10	0,60	0,99
	IUS/01	0,58	0,87
<b>I &lt; 0.5</b>	SECS-S/06	0,38	0,62



**Profilo delle politiche di reclutamento (B): risultati per Area, Macro Settore Concorsuale e  
Settore Scientifico Disciplinare.**

***Indicatore R di Area per il profilo B***

Sulla base dell'indicatore R2 (valori in Tabella 71), la qualità dei prodotti conferiti dal personale in mobilità (B) dell'università Parthenope è risultata:

- **superiore alla media nazionale** per quanto riguarda le aree 1, 8b, 9, 10, 12, 13b, 14.
- **pari alla media nazionale** per nessuna area;
- **inferiore alla media nazionale** per quanto riguarda le aree 2, 4, 5, 11a, 13a.

***Indicatore I di Area per il profilo B***

**Tabella 71: suddivisione risultati valutazioni di Area per il profilo B di Ateneo sulla base all'indicatore I.**

intervallo di I	Area	Voto medio I	R2
<b>I ≥ 0.8</b>	4	0,86	0,99
	9	0,85	1,05
	10	0,85	1,28
	14	0,83	1,33
	1	0,82	1,02
<b>0.5 ≤ I &lt; 0.8</b>	2	0,77	0,91
	8b	0,76	1,04
	13b	0,75	1,16
	13a	0,72	0,96
	5	0,71	0,87
	12	0,71	1,07
	11a	0,50	0,71
<b>I &lt; 0.5</b>	–	–	–

### **Indicatore R di Macro Settore Concorsuale per il profilo B**

Sulla base dell'indicatore R2 (valori in Tabella 72), la qualità dei prodotti conferiti dal personale in mobilità (B) dell'università Parthenope è risultata:

- **superiore alla media nazionale** per quanto riguarda i settori 01/B, 08/A, 08/B, 09/C, 09/E, 10/L, 12/B, 12/E, 13/A, 13/B.
- **pari alla media nazionale** per quanto riguarda il settore 04/A4;
- **inferiore alla media nazionale** per quanto riguarda i settori 05/B, 09/B, 11/D, 12/A, 12/C, 13/D

### **Indicatore I di Macro Settore Concorsuale per il profilo B**

**Tabella 72: suddivisione risultati valutazioni di Macro Settore Concorsuale per il profilo B di Ateneo sulla base all'indicatore I.**

intervallo di I	MACRO SC	Voto medio I	R2
<b>I ≥ 0.8</b>	09/C	0,92	1,17
	01/B	0,87	1,11
	04/A4	0,86	1,00
	09/E	0,86	1,05
	10/L	0,85	1,21
	08/A	0,80	1,08
	09/B	0,80	0,97
	13/A	0,80	1,05
<b>0.5 ≤ I &lt; 0.8</b>	12/B	0,79	1,19
	13/B	0,76	1,17
	08/B	0,74	1,01
	12/E	0,74	1,07
	12/A	0,65	0,95
	12/C	0,65	0,94
	13/D	0,63	0,84
	05/B	0,60	0,80
11/D	0,50	0,69	
<b>I &lt; 0.5</b>	–	–	–

### **Indicatore R di Settore Scientifico Disciplinare per il profilo B**

Sulla base dell'indicatore R2 (valori in Tabella 73), la qualità dei prodotti conferiti dal personale in mobilità (B) dell'università Parthenope è risultata:

- **superiore alla media nazionale** per quanto riguarda i settori SECS-P/11, SECS-P/08, ICAR/06, INF/01, SECS-P/02, SECS-P/07, ING-IND/10, SECS-S/06, SECS-P/10.
- **pari alla media nazionale** per quanto riguarda il settore GEO/12;
- **inferiore alla media nazionale** per quanto riguarda i settori ICAR/09, SECS-P/01, IUS/09, IUS/01, SECS-S/03.

### **Indicatore I di Settore Scientifico Disciplinare per il profilo B**

**Tabella 73: suddivisione risultati valutazioni di Settore Scientifico Disciplinare per il profilo B di Ateneo sulla base all'indicatore I.**

intervallo di I	SSD	Voto medio I	R2
<b>I ≥ 0.8</b>	ING-IND/10	0,91	1,06
	SECS-P/08	0,88	1,24
	INF/01	0,87	1,11
	GEO/12	0,86	1,00
	SECS-P/02	0,80	1,11
	SECS-S/06	0,80	1,03
<b>0.5 ≤ I &lt; 0.8</b>	ICAR/06	0,79	1,13
	SECS-P/01	0,75	0,97
	SECS-P/07	0,75	1,09
	ICAR/09	0,70	0,99
	SECS-P/10	0,67	1,02
	IUS/01	0,65	0,95
	IUS/09	0,65	0,97
	SECS-P/11	0,61	1,35
	SECS-S/03	0,52	0,76
<b>I &lt; 0.5</b>	–	–	

**Profilo complessivo del personale (A+B): risultati per Area, Macro Settore Concorsuale e Settore  
Scientifico Disciplinare**

***Indicatore R di Area per il profilo A + B***

Sulla base dell'indicatore R1\_2 (valori in Tabella 74), la qualità dei prodotti conferiti dal personale complessivo (A+B) nelle varie aree dall'università Parthenope è risultata:

- **superiore alla media nazionale** per quanto riguarda le aree 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8b, 9 10, 13b e 14;
- **pari alla media nazionale** per quanto riguarda le aree 12 e 13a;
- **inferiore alla media nazionale** per quanto riguarda le aree 5 e 11a.

***Indicatore I di Area per il profilo A + B***

**Tabella 74: suddivisione risultati valutazioni di Area per il profilo A+B di Ateneo sulla base all'indicatore I.**

intervallo di I	Area	Voto medio I	R1_2
<b>I ≥ 0.8</b>	03	0.90	1,09
	04	0.89	1,06
	07	0.89	1,12
	02	0.88	1,05
	10	0.83	1,27
	09	0.81	1,02
<b>0.5 ≤ I &lt; 0.8</b>	01	0.79	1,03
	8b	0.75	1,07
	05	0.72	0,92
	13b	0.72	1,19
	06	0.71	1,1
	13a	0.7	1,0
	14	0.68	1,18
	12	0.66	1,0
<b>I &lt; 0.5</b>	11a	0.43	0,63

***Indicatore R di Macro Settore Concorsuale per il profilo A + B***

Sulla base dell'indicatore R1\_2 (valori in Tabella 75), la qualità dei prodotti conferiti dal personale complessivo (A+B) dell'università Parthenope è risultata:

- **superiore alla media nazionale** per quanto riguarda i settori 01/B, 03/B, 10/L, 04/A4, 05/E, 06/I, 07/A, 08/A, 08/B, 09/C, 09/E, 09/F, 12/B, 12/C, 12/E, 13/A, 13/B.
- **pari alla media nazionale** per nessun settore;
- **inferiore alla media nazionale** per quanto riguarda i settori 01/A, 05/B, 06/M, 09/A, 09/B, 09/G, 11/D, 12/A, 12/D, 12/H, 13/D.

*Indicatore I di Macro Settore Concorsuale per il profilo A+B*

**Tabella 75: suddivisione risultati valutazioni di Macro Settore Concorsuale per il profilo A+B di Ateneo sulla base all'indicatore I.**

intervallo di I	MACRO SC	Voto medio I	R1_2
<b>I ≥ 0.8</b>	03/B	0,92	1,08
	09/C	0,92	1,21
	07/A	0,90	1,14
	04/A4	0,87	1,05
	09/E	0,87	1,08
	10/L	0,85	1,25
	01/B	0,85	1,15
	05/E	0,85	1,04
	09/F	0,80	1,01
<b>0.5 ≤ I &lt; 0.8</b>	09/B	0,78	0,96
	08/A	0,77	1,08
	12/B	0,77	1,15
	06/I	0,76	1,21
	13/A	0,76	1,07
	01/A	0,75	0,96
	08/B	0,74	1,06
	13/B	0,73	1,2
	12/H	0,69	0,97
	12/C	0,68	1,01
	12/E	0,68	1,01
	09/G	0,67	0,91
	06/M	0,65	0,98
	13/D	0,61	0,91
	05/B	0,60	0,8
	12/A	0,60	0,9
	12/D	0,58	0,93
	09/A	0,56	0,74
11/D	0,50	0,69	
<b>I &lt; 0.5</b>	–	–	–

### ***Indicatore R di Settore Scientifico Disciplinare per il profilo A+B***

Sulla base dell'indicatore R1\_2 (valori in Tabella 76), la qualità dei prodotti conferiti dal personale complessivo (A+B) dell'università Parthenope è risultata:

- **superiore alla media nazionale** per quanto riguarda i settori SECS-P/11, IUS/04, SECS-P/08, ICAR/06, INF/01, AGR/01, ING-IND/10, SECS-P/07, ING-INF/02, SECS-P/02, IUS/09, SECS-P/01, BIO/10, IUS/14, GEO/12, MAT/05.
- **pari alla media nazionale** per quanto riguarda il settore FIS/05;
- **inferiore alla media nazionale** per quanto riguarda i settori ICAR/09, SECS-P/10, IUS/07, ING-INF/03, SECS-S/03, IUS/01, SECS-S/06, M-PED/01.

*Indicatore I di Settore Scientifico Disciplinare per il profilo A+B*

**Tabella 76: suddivisione risultati valutazioni di Settore Scientifico Disciplinare per il profilo A+B di Ateneo sulla base all'indicatore I.**

intervallo di I	SSD	Voto medio I	R1_2
<b>I ≥ 0.8</b>	ING-IND/10	0,92	1,12
	AGR/01	0,90	1,14
	ING-INF/02	0,90	1,09
	FIS/05	0,89	1
	GEO/12	0,87	1,03
	SECS-P/08	0,86	1,29
	BIO/10	0,85	1,05
	IUS/04	0,85	1,34
	INF/01	0,85	1,15
	ICAR/06	0,81	1,18
	MAT/05	0,80	1,03
<b>0.5 ≤ I &lt; 0.8</b>	SECS-P/01	0,76	1,06
	SECS-P/02	0,74	1,09
	ING-INF/03	0,73	0,94
	SECS-P/07	0,70	1,1
	IUS/07	0,69	0,98
	IUS/09	0,68	1,09
	ICAR/09	0,67	0,99
	IUS/14	0,66	1,04
	SECS-P/10	0,63	0,99
	SECS-S/03	0,61	0,94
	SECS-S/06	0,61	0,88
	IUS/01	0,60	0,9
	SECS-P/11	0,60	1,44
	M-PED/01	0,53	0,75
<b>I &lt; 0.5</b>	–	–	



## Profilo della formazione alla ricerca (C): risultati per Area

### Indicatore R di Area per il profilo C

Sulla base dell'indicatore R3 (valori in Tabella 77), la qualità dei prodotti conferiti dal personale in formazione (C) nelle varie aree dall'università Parthenope è risultata:

- **superiore alla media nazionale** per nessuna area;
- **pari alla media nazionale** per quanto riguarda l'area 11a;
- **inferiore alla media nazionale** per quanto riguarda le aree 5, 6 e 9.

### Indicatore I di Area per il profilo C

Tabella 77: suddivisione risultati valutazioni di Area per il profilo C di Ateneo sulla base all'indicatore I.

intervallo di I	Area	Voto medio I	R3
<b><math>I \geq 0.8</math></b>	–	–	–
<b><math>0.5 \leq I &lt; 0.8</math></b>	09	0.69	0.88
	11a	0.67	1.00
	06	0.65	0.97
	05	0.64	0.80
<b><math>I &lt; 0.5</math></b>	–	–	–

## La valutazione della Terza missione

**Tabella 78: Valori degli indicatori R4 e IRAS4 di Ateneo (a livello di Dipartimento questo indicatore non è stato definito).**

Somma punteggi (p)	# Casi studio attesi (q)	Valutazione media (M=p/q)	$(q/Q) \times 100$	R4	Pos. grad. compl.	Num. istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	Num. istituzioni quartile	% Casi studio A	% Casi studio B	% Casi studio C	% Casi studio D	% Casi studio E	IRAS4
2.3	4	0.58	0.86	0.84	63	98	3	16	21	0	50	25	25	0	0.49

**Legenda: Q** numero di casi studio conferiti da tutte le Istituzioni partecipanti (i dati sono un estratto dalla tabella 6.33 del rapporto ANVUR)

Il titolo dei casi studio presentati ed altre informazioni essenziali sono riportate di seguito:

<b>Titolo</b>	<b>Laboratorio integrato di Monitoraggio Ambientale Avanzato ed Ingegneria Ambientale Forense</b>
Campo d'azione principale	Attività di Public engagement
Altri campi d'azione	Attività collegate all'Agenda ONU 2030 e Obiettivi di Sviluppo Sostenibile (SDG)
Dipartimento di riferimento	Ingegneria
Aree scientifiche di riferimento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scienze chimiche</li> <li>• Scienze agrarie e veterinarie</li> <li>• Ingegneria civile</li> <li>• Ingegneria industriale e dell'informazione</li> </ul>

<b>Titolo</b>	<b>Atena scarl – Distretto Alta Tecnologia Energia Ambiente (Startup innovativa dal 2014 al 2019)</b>
Campo d'azione principale	Strutture di intermediazione e trasferimento tecnologico
Altri campi d'azione	–
Dipartimento di riferimento	Ingegneria
Aree scientifiche di riferimento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ingegneria industriale e dell'informazione</li> </ul>

<b>Titolo</b>	<b>Centro Campano per il Monitoraggio e la Modellistica Marina e Atmosferica - Centro Meteo Uniparthenope</b>
Campo d'azione principale	Attività di Public engagement
Altri campi d'azione	Attività collegate all'Agenda ONU 2030 e Obiettivi di Sviluppo Sostenibile (SDG)
Dipartimento di riferimento	Scienze e Tecnologie
Aree scientifiche di riferimento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scienze matematiche e informatiche</li> <li>• Scienze chimiche</li> <li>• Scienze della terra</li> </ul>

<b>Titolo</b>	<b>CONTAMINATION LAB UNIPARTHENOPE – La generazione di idee imprenditoriali attraverso la contaminazione di conoscenze, competenze e talenti sui temi della Blue e della Circular Economy</b>
Campo d'azione principale	Attività di Public engagement
Altri campi d'azione	–
Dipartimento di riferimento	Studi Economici e Giuridici
Aree scientifiche di riferimento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Scienze agrarie e veterinarie</li> <li>• Scienze economiche e statistiche</li> <li>• Scienze economico-aziendali</li> </ul>